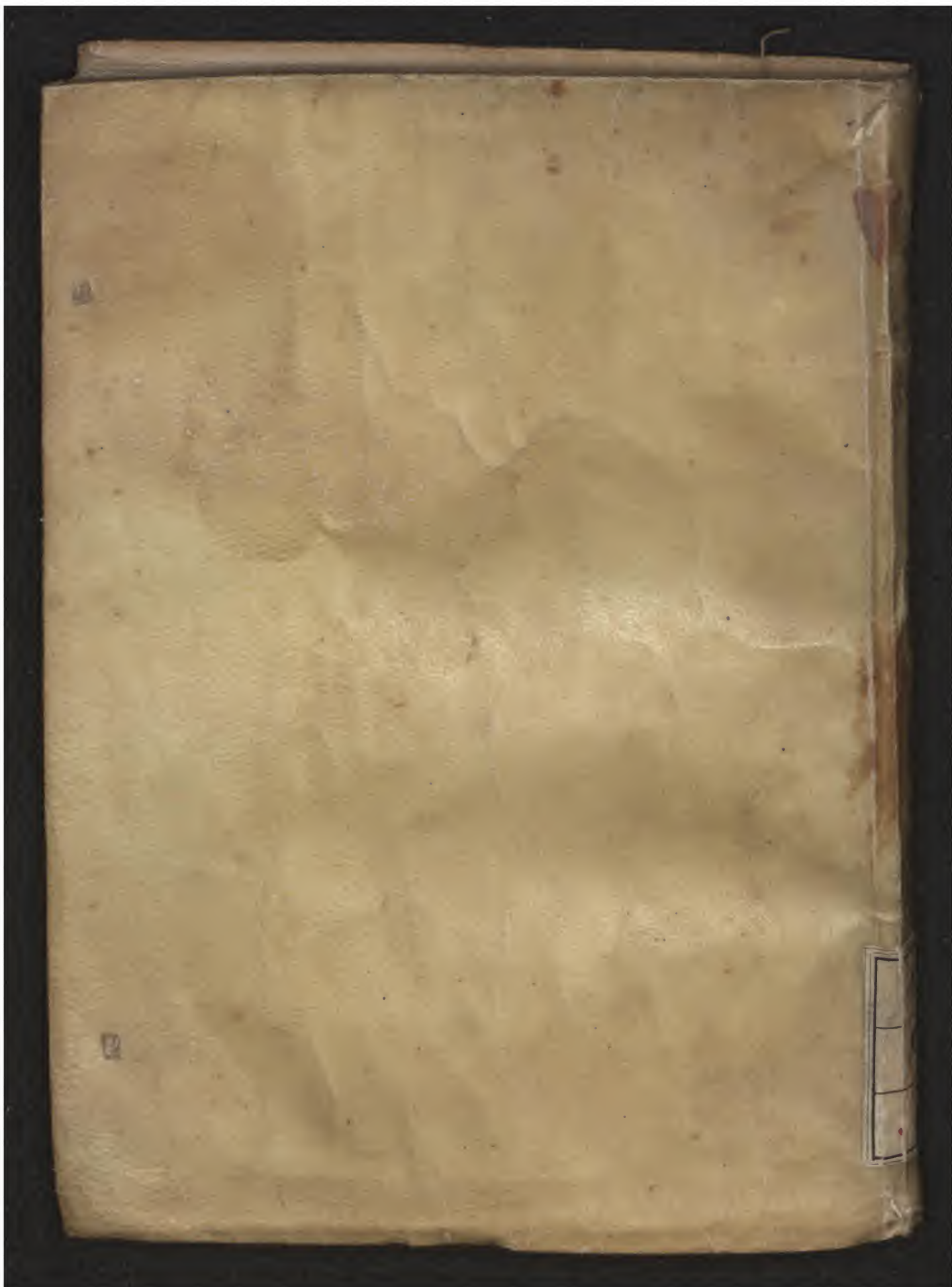


XXVII.  
WADD.  
e S. Franc.  
Monach.







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.544





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.544



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
GNAOL 2.6.544

2. 6. 544.

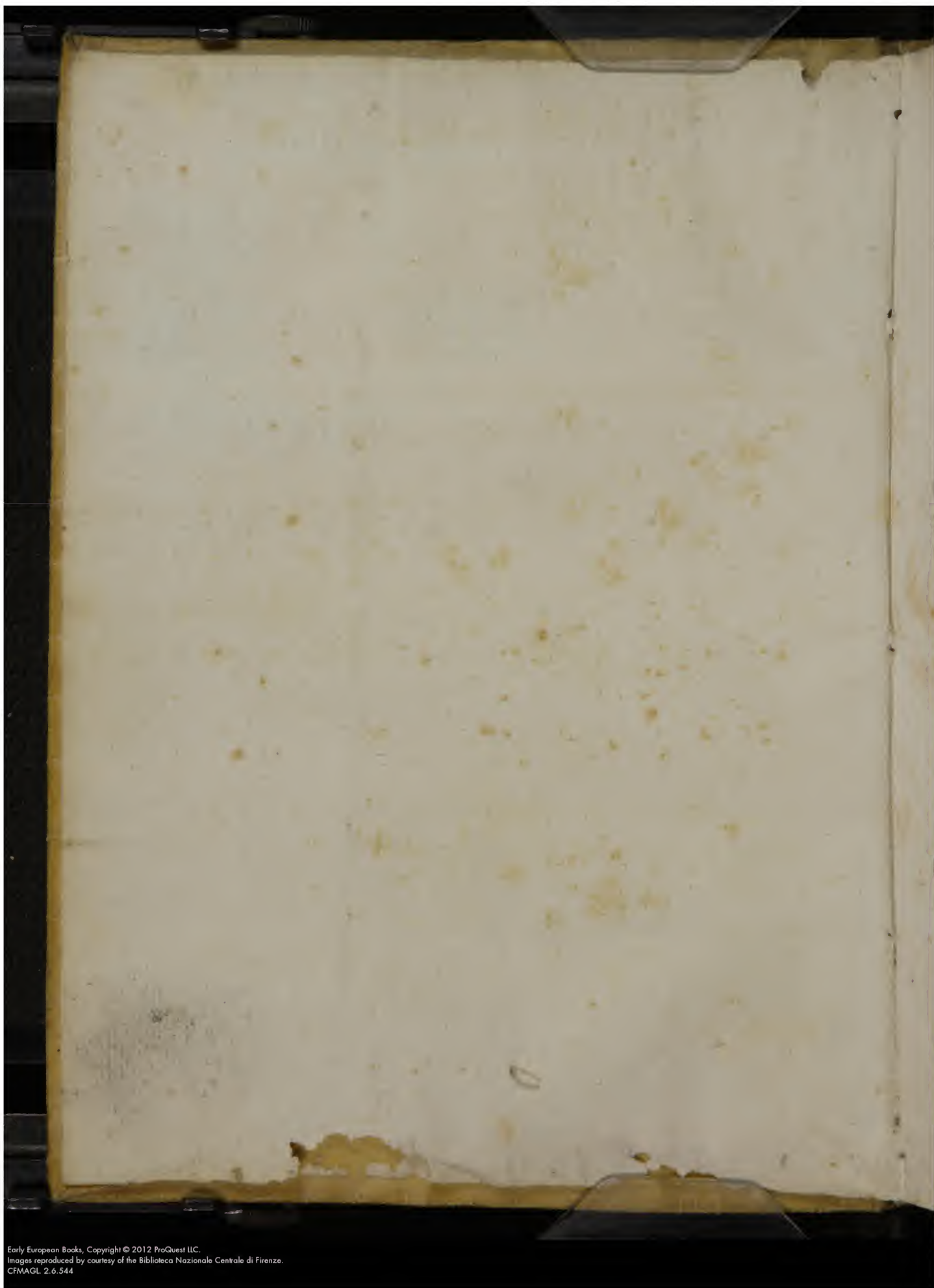
2 R. 6

XXXVIII

WADD. de

P. Franc. Monach





# APOLOGETICVS

## DE PRÆTENSO MONACHATV

Augustiniano sancti Francisci, in quo deteguntur,  
& refelluntur varij errores ex hac vna  
controuersia exorti.

AUCTORE P. F. LVCA DE S. FRANCISCO  
Vaddingo Lectore Theologo in Conuentu S. Petri Montis  
Aurei Romæ, totiusque Religionis Seraphicæ  
Chronographo.

REVERENDISSIMO P. F. BERNARDINO  
de Senis, totius familiæ Cismontanæ Commissario  
Generali dicatus.



*Bernardo  
con obbligo di dire  
dual messe*

CVM PRIVILEGIO

MATRITI, apud D. Theresiam Iuntam  
Regiam Typographam.

Anno M. DC. XXV.





## Suma de priuilegio.

**T**iene priuilegio el P.F. Francisco Ribas de la Orden de san Francisco, Calificador del santo Oficio, para imprimir esta Apologia, por tiempo de diez años, con las prohibiciones acostumbradas: su fecha en Madrid à 26. de Diziembre de 1624. despachado en el oficio de D. Fernando de Vallejo Secretario y Escriuano de Camara, y refrendado de don Sebastian de Contreras Secretario de su Magestad.

## FE DE ERRATAS.

**H**e visto la Apologia que la Orden de san Francisco ha impresso contra lo que escriuio el padre Marquez: y no tiene errata ninguna que importe su emienda, y hallo que concuèrda con su original. Oy 4. de Febrero de 1625.

El Licenc. Murcia  
de la llana.

## Suma de Tassa.

**E**stâ tassado cada pliego deste libro a quatro marauedis, como consta de su tassa, despachada en el oficio de D. Fernando de Vallejo Secretario y Escriuano de Camara. En Madrid a 5. de Febrero de 1625.

AP=



## APPROBATIO.

**V**idi, & cum voluptate perlegi Apologeticum de prætenso Monachatu Augustinensi, sanctissimi patris nostri Frācisci, à patre Fr. Luca VVaddingo Theologia professore, & ordinis Chronologo elaboratū, in quo aduersum P.P. Eremitarum conatum aperte refellit, & quàm inanem repetitis ausibus posuerint operam, planè demonstrat. Mecum ita iudicabunt, qui legerint. Iudico itaque si euulgetur, consultum iri veritati, & utriusque instituti concordia. Datum in Conuentu Arcacitano 8. Kalen. Octobris an. 1624.

Fr. Antonius  
de Salazar.

## APPROBATIO.

**E**X mandato Reuerendissimi P. F. Benigni à Genua totius ordinis Generalis Ministri legi Apologeticū de prætenso Monachatu Augustiniano nostri Instituto-  
ris à R. P. F. Luca VVaddingo S. Theologiæ professore, & ordinis Chronologo exaratum. Sanè puto in suo argumento doctè, & religiosè reuicisse, nec in vilo iustas metas transiisse. Vtile & gratum tam nostris, quàm exteris veritatis studiosis, spondeo opus futurum; & quod typis dignum probent. Datum ad S. Petr. in monte Aureo Romæ 13. Kalen. Octob. 1624.

Fr. Antonius Hiquens  
S. Theologiæ professor.

Licen-



Licentia Reuerendiss. P. N. Generalis.

**F**R. Benignus à Genua totius Ordinis  
Minorum Minister generalis, & ser-  
uus: Dilecto in Christo Patri Fratri Lucae  
Vaddingo sacrae Theologiae professori, &  
Ordinis Chronologo, Salutem.

Opusculum de prætenso Monachatu Au-  
gustiniano sanctissimi Patris nostri Francisci,  
ab ijs, quibus reuidenti curam commisi-  
mus, commendatum, ut typis detur, omnino  
placet, obseruatis Tridentinis, & nostris cō-  
stitutionibus. Vale, & feliciter, ut cœpisti, la-  
bora. Dat. in eadē nostra Araceli in Vrbe,  
Pridie Nonas Octobris anno 1624.

Fr. Benignus à Genua  
Minister generalis.

APPROBATIO.

**O**præceptum curiae Regalis hanc Apologiam legi de  
prætenso Monachatu Augustiniano S. Francisci in qua  
eruditè & cordatè procedit auctor, Viniq; nec lenem, nec  
leuem, sed acerrimam sanè pro suo instituto facit, ita ut  
velut alter Aeneas Anchisem patrem, hoc est, Franciscum  
Sèraphicum, humero exerit à suspitione, & fumo flāma,  
quæ corripere illum ad aliam religionem tentabat. Quare  
typis quòd mandetur dignum, & cōsonum censeo Matrioni  
apud Beati Martini Benedictinorum cœnobium Idibus  
Decembris anno 1624.

Frater Antonius Perez.

REVE:



REVERENDISSIMO PATRI  
Fr. Bernardino à Senis Lusitano, familiae  
Ultramontanae Ordinis Minorum re-  
gularis Obseru. Commissario  
Generali.



*T*actatulum hunc Apologeticum  
vobis datum, dicatumq; imus, Reue-  
rendiss. Pat. atq; Utinā maius ali-  
quod, aut speciosius munus. Vestra id  
merebatur humanitas, & ego impī se  
volebā; sed prae manu nūc aliud nō  
erat, & differre diutius professionem gratitudinis pu-  
dor meus, & ingenuus animus recusabāt. Tu ille, cuius  
beneficia in me multa, ex quo pedem primū intuli,  
& posui in ipso tyrocinij limine in Lusitania, qui ini-  
tiatū iuisti, in sodalitie adolcescentem fouisti, à te in-  
structum magistrum dedisti, ut adultus ad optimas  
Europa Athenas (sine iniuria ita loquor) Salmanti-  
cam, bonis artibus, & limatiori Theologiae potiore  
daturus operam, proficiscerer, candido, mihi bono, fui-  
sti consilio. Translatus porrò in domum auitam (nam  
& ab illa aedes vestra diuulsa; sub illa Prouincia, Lu-  
sitana concreuit) quos praesens expertus sum, maximo  
interuallo disiectus amoris & beneuolentiae vestrae  
fornices nusquam interruptos probaui. Non gelido  
hos condebam pectore, cum ex Hispania Romam euo-  
cato



cato per Illustriss. D. Antonium à Trejo Regium ad  
Paulum V. Oratorem, Episcopum Carthaginensem,  
optimum Vestrum & meum benefactore, sub ipso iti-  
nere licuit videre, atque amplius excipere Patrum  
Eremitarum studium suis adnumerandi nostrum In-  
stitutorem. Non facile fuit tunc quidquam operosum  
opponere, ubi recens dissertator tot ac tanta congeffit,  
que seriam & prolixam expetebant operam in mul-  
tis consulendis auctoribus, quorum plena, saltem libe-  
ra, non aderat copia in Hispania, atque in vetustis  
evoluendis monumentis, que extra sacram Urbem,  
Ecclesiasticarum rerum officinam, neque omnino pu-  
ra, neque integra conseruantur. Sed nec hic licuit sta-  
tim illa videre, quorum custodia seria, & merito,  
maxima: nec responsum illico adhibere, dum præter  
continuum studium sub Illustriss. Oratore circa stabi-  
lius asserendam Conceptionem immaculatam Deipa-  
ræ, alias emitte oportuit elucubrationes, quas celsiores  
potestates sanctiss. Dominus, & Viri Principes no-  
tissimis titulis sibi vendicarunt. Ultra hæc interpella-  
runt aliæ occupatiunculae, quæ nimis sæpe distrahunt  
aut diuellunt, à quibus expeditus tandem respondi; an  
plenè, an fundatè, doctum te iudicè appello. Pro om-  
nibus in communi nostri sodalitiij causa dixi; sed Re-  
uerendissimæ Vestræ Paternitati omnem illam am-  
plissimam familiam è supremo vertice regenti opuscu-  
lum transmisi, quod tantò nouerim acceptius fore, quã-  
tò egrius semper tulisti aduersum PP. Eremitarum

CO-



conatum. Munus haud magnum, sed pondus ab animo  
meo accipiet valde Reuerendissima Vestræ Paterni-  
tati addiçto, in qua omnes, quibus aliqua inest commē-  
datio, aut insigne Religionis, virtutis, aut doctrina re-  
positum habent patrociniū. Vale, viue, Reuerēdisi-  
me Pater. Ex æde D. Petri in mōte Aureo Idibus Octo-  
bris ann. 1624.

Vestræ Reuerendiss. Paternit.

Studiofissimus

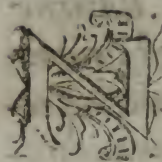
Fr. Lucas VVaddingus.

107A

Lecto-



## Lectori meo salutem.



Stob in .Eth.

Eclog.

Hor. 1. carm.

NON est cuius te circa huius opusculi argumen-  
tum pramoneam, clarum est, neque causam  
scribendi praefigam, eam habes in ipso operis in-  
troitu. Quare responsum hucusque distulerim, di-  
xi in epistola praeliminari, hic adiunxerim, Pla-  
tonem pleraque scriptorum cum Adonij's hortis comparasse, qui  
subito & vno die nati, celerrime pereunt. Lentè & laborosè  
satum hoc nostrum, vires magis cepit à tempore, & Hora-  
tiano exemplo,

*Creuit occulto, velut arbor, aëo.*

Scriptum, protensum & diffusum est, si ad vnicum & solum  
argumentum spectes: breue & contractum nimis, si aduersi  
libri molem opponas. Pluribus obiectis oportuit satisfacere,  
si quid ad rem facit, non omisimus; docto & religioso  
viro, si non doctè, religiosè, & ad mensuram respondi-  
mus; offensas & conuicia procul fecimus, quia scimus.

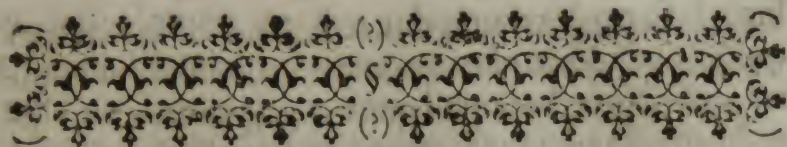
Plaut. Pen.

*Is hunc thesaurum stultis in lingua situm,  
Vt quaestui habeant malè loqui melioribus.*

Veritatis indagatio sola mihi proposita est, non vltio, &  
serpentem ignem volui extinguere, non seditionis flabello  
amplius succedere. Tu, quisquis es, lector, in pia causa faue,  
pro patre decerto. Si quid deprehenderis erroris, scias non  
malitiam, aut pertinaciam, sed humanam imbecillitatem  
& caliginem in causa esse. Si amicè scripseris, corrigam;  
nemo enim tam promptus ad monendum, quàm ego ad  
mutandum. Contentionum studium alere nolim,  
imò à longè detestor. Nam & natura mea,  
consuetudo, status conditio abhor-  
rent à litigio. Vale.

APO.

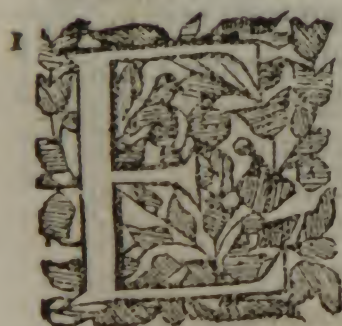




**APOLOGETICVS**  
**DE PRÆTENSO MO-**  
**nachatu Augustiniano sancti Fran-**  
**cisci, in quo deteguntur, & refel-**  
**luntur varij errores ex hac**  
**vna controuersia**  
**exorti.**

**DISPUTATIONIS**  
*occafio & fcopus.*

§. I.



**E**GIT Ante quadringentos annos vitam Eremiticam per bienniū ante institutū suū ordinem S. Franciscus Assisias, nostri sodalitij Auditor & Rector; speciosa hinc desumpta occasio post trina integra secula cum Eremitis Augustinianis adiudicandi. Exorientem opinionem, nullo stabili innixā fundamento Minores, non tam suppresserunt, quā  
A in



## 2 *Apologeticus de prætenso*

*Thucyd. li. i.*

*a Volater. li.*

*21. An. bro-  
po. c. de Ere-  
mitanis.*

*In fra. 5. n.*

*1. & s. 4q.*

incuriosè neglexerunt, donec latius diffusa vires ac-  
quisiuit cundo, & placere cœpit quibusdam nouita-  
tum affectatoribus, apud quos *Negligitur veritatis in-  
uestigatio, & qui ad ea, quæ fortè & temerè oblata sunt, po-  
tius ferantur.* Tâdem vnus, aut alter ex Minoritis rē,  
iam Reuerendis Patribus Augustinensibus persua-  
sam, & quæ ad honoris incrementum altis insedit  
cordibus, euellere nisus est; sed dum efficaciter non  
egit, conuocauit ad classicum Augustiniani nominis  
viros, qui effosis vndique aggeribus, sibi charam &  
honorificam, quaque arte vallarent. Scripsit in eos  
demum R. admodum P. Antonius Daza, nunc in hac  
Curia pro Minoribus vltromontanis Commissarius,  
addiditque ex Volaterrano <sup>a</sup> in suæ sententiæ confir-  
mationem B. Bonauenturam præidentem egisse in  
vniōe Generali Eremitarum S. Augustini, eisque indu-  
menti exterioris formam vniuersaliter superinduxisse.  
Qua id fide dixerit, modò nec probo, nec approbo.  
Insurrexit in eum R. admodum P. Ioannes Marquez  
Salmaticensis Doctor, vir aliàs eruditus, nec obscuri  
nominis inter Hispanos, qui licet absque bile præfa-  
tur se acturum, non tamen omnem abiicit, quin de-  
mulcendo feriat, & feriendo demulceat. Hic itaque  
collectis, quæ Iacobus Philippus Bergomas Eremita,  
primus (vt inferiùs ampliùs probabimus) huius opi-  
nionis auctor, & adiuuentor varijs in locis suorum  
supplementorum historicorum: Hieronymus Romā,  
eiusdem professionis vir, libro sexto Rerum public.  
mundi, & alibi; atque alij huius religionis nominis  
professores, se cogitarunt, peculiari edito volumine  
de Eremitani instituti origine à capite 21. summo  
conatu Monacharū hunc Augustinianum S. Francis-  
ci.



ei persuadere studet. Et tandem aggregatis cæterorum omnium argumentis, additisque suis, & constipatis vndique quibuscumque etiam obscuris, imò aliquando contrarijs testibus, sitis se obtinuisse putat, si quam alij ex suis consodalibus certam iudicarunt opinionem, ille saltem probabilem esse convinceret.

2 Sed neque probabilem esse ego me faciliter conuicturum puto; quod ut abundè probarem, sufficeret, ut quæ ille pro sua commendanda sententia in medium protulit, ego breuius referrem; etenim horum imbecillitas, & exigua, aut nulla, probabilitas, contrariam reddent omnino indubitatam. Sunt namque quædam opiniones adeò in se inanes, ut nec plurimo extra conquisito fundamento, veræ, ne dicam credibiles, appareant, & ipsis, quibus fulciuntur infirmis rationibus, si ad veritatis stateram pòderentur, sua imbecillitate evanescent. *Sicut nix & glacies, quò diutiùs ad solem exponitur, & diligentius puerorum manibus tractatur, eò magis funditur & colliquatur: at quæ ex natura solida sunt, magis indurantur: Ita opiniones falsæ quidem, dum ad rationem expendantur, diffluunt; veræ autem magis, ac magis firmæ evadunt.* Ego vnus huius venerandi Magistri Salmanticensis fundamenta (ex quibus potiora transcripsit, seu latinitate donauit Reuerendissimus Nicolaus Crusenius, eiusdem professionis vir in Monasterio Augustiniano, nuperrimè edito, par. 2. cap. 25.) breuiter, & fideliter referam, & facili negotio expèdā; quibus examinatis, & reuictis, cæterorum pereunt opiniones; dum enim omnium arma vnus assumpsit, si in vno omnium ictus retunduntur, omnes in vno superari dicètur. Candidè verò

*Opiniones in firmæ nullo roborantur fundamento.*

*Thriuer. in Apophtheg.*

A 2

& sin-



& sincere, quā possum, in hac re agam, à scommatibus, & diatribis, quæ in serijs disputationibus valde displicent, & ipsi argumento nocent, omnino abstinēbo; ponderosis rationibus, & grauioribus testibus, quidquid protulero, vbicumque possum, semper stabiliens.

*Aliena ab hac differtione ira & studio.* Neque verò huc me adigūt alieni honoris inuidia, aut in huiusmodi congressibus ardor vincendi, sed Maiorum imperia, ad quæ profiteor me sincere hoc certamen inire, *Sine ira & studio, quorum causas procul habeo,* atque ad veritatem dumtaxat indagandam rationem hanc omnem collimare. Vt quid enim ego molestè feram alienum honorem, qui ex meo consurgit: aut ægrè audiam ex mea gloria suam quemque capessere? An ob id minor, aut vilior meus institutor, quòd alienam clariorem reddiderit sodalitatem? Vel an non inde splendidius meum ornamentum, unde alij sibi etiam auidius illud adsciscunt? Non est sanè cur alienæ inuideam felicitàti, quæ meæ gloriæ non detrahitur, sed accedit. Vt quid etiam ad concertationem excitabit studium victoriæ, quam æquè meam, & ex aduerso pugnantis facit veritatis aperiēdę desiderium? Illum ipsum, si superuixisset, nec immaturè suorum, sacrarumque literarum iacturæ haud mediocri decessisset, oraturum non dubitauerim, vt inter nos contendentes veritas superaret. Nec humilius, aut indignius de ijs iudicauerim, qui eius partes sint suscepturi, quàm quod propriam gloriam non quærant, sed veritatem: *Qui cum vicerint, & ego vincā, si meum errorē intellexero, & è contrario me vincēte illi superabunt: Namque & in libro Paralipomenon legimus, quòd filij Israel processerunt ad pugnandum mente pacifica inter*

*Hiero. epist.*

*89. ad Princ.*

*1. Paral. 2.*

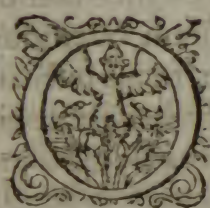


## Monachatu S. Francisci. 5

inter ipsos quoque gladios, & effusiones sanguinis, & cada-  
uera prostratorum, non suam, sed pacis victoriam cogitan-  
tes. Ego profectò non aliud suspicer doctos hos viros  
præter veritatem venari, neque quidpiam eis cha-  
rius offerri posse plena rei huius notitia, per quam  
dubia omnia tollantur, & pax religiosa firmetur.

### Refellitur prætensus hic Monachatus ex temporum Chronologia.

§. 2.



**M**N E M Quam potui in hac dispu-  
tatione adhibui operâ, vt ex imis ru-  
deribus veritatem eruerem, & diutiùs  
ruminando negotium, *Aristophanis*  
*Cleantisque vsus sum lucerna*, vt nihil  
indiscussum præterirem. *Alinea*, vt aiunt, *incepti*, & ad  
præcipua capita rei historicæ controuersiam reduxi;  
ad sacra scilicet Pontificia regesta, Ecclesiasticæ hi-  
storiæ purios fontes; quæ præcipua in me benignita-  
te sanctissimorû Dominorû Gregorij XV. & Vrbani  
VIII. qui hodie sæliciter sacrosanctam gubernat  
Ecclesiam; Illustrissimi item domini Scipionis Co-  
bellutij S. R. E. Cardinalis, & Bibliothecarij, singula-  
ris mei patroni, & perillustris viri domini Nicolai  
Alemanni, Vaticanæ Bibliothecæ atque archiui cu-  
stodis, mihi licuit tam pro hac aperienda controuer-  
sia, quàm pro his Annalibus concinnandis, non absq;  
assiduo labore, anno 1623. & 1624. perlegere. Acta  
etiam sancti Ioannis Boni, non quæque, & indigesta  
(quamuis

*Adhibita cu-  
ra pro indagâ-  
da veritate.*



(quimuis neque hæc etiã omnino neglexerim) sed  
 veriori trutina librata, atque ex ipsis originalibus  
 processibus, pro pio viro canonizando scripta, du-  
 xi consulenda, vt vel ex hoc solis spiculo, tot ex oppo-  
 sito conglomeratorum testium nubes vltro discu-  
 tiantur.

*Vita B. Ioh.  
 Boni à Con-  
 stantio Ean-  
 den. descripta*

Ex his planè constabit, neque verum, neque proba-  
 bile esse quod astringitur de Monachatu Augustinia-  
 no sancti Francisci, ita quippe sibi obuiant tempora  
 asserti discipulatus huius sancti Patriarchæ, & Magi-  
 sterij B. Iohannis Boni, vt nec sub illo audiuisse, nec po-  
 tuisse, euidenter conuincant. Atque vt iam in arenã  
 descendamus; Constantius Laudensis è sancto Ger-  
 uasio Brixianus Eremita Augustinianus, Theologus  
 congregationis obseruantia Lombardiæ, dum sancti  
 viri Iohannis Boni nomen & famam ampliare, atque  
 ad canonizationem eius intentandam, petendam-  
 què animum Vincentij Gonzagæ Ducis Mantuani  
 excitare satageret, scripsit eius vitam ex ipso pro-  
 cessu originali, facto per Albertum Episcopum Mu-  
 tinensem, Priorem sancti Marci, & Præpositum Ec-  
 clesiæ Mantuanæ, quibus Innocentius III. anno 8.  
 sui Pontificatus biennio post sancti viri mortem eum  
 conficiendum commisit per suas literas incipientes,  
*Dignus Domino*, datas Ianuæ, quas transcripserunt  
 idem Constantius ad initium eiusdem vitæ, & ex illo  
 Abrahamus Bzouius ad annum 1249. num. 11. sub da-  
 tis 15. Kal. Iulij, sed in regeſto Pontificio eiusdem In-  
 nocentij habentur sub eodem anno in ordine Epi-  
 stolarũ numero 523. datæ 15. Kal. Iunij, quibus etiã  
 subiicitur ibidem, modus obseruandus in interroga-  
 tione super vita, conuersatione, & miraculis eiusdem  
 sancti,



sancti, & legitimis testibus examinandis. Vitam por-  
rò hanc à se tribus libris distinctam, atque editam  
Mantuae anno 1591. apud Franciscum Olannam Ty-  
pographum Ducalem dedicatam prænominato Du-  
ci Vincentio, præfatur auctor prædictus statim in  
limine se totà ad amussim ex illo processu extraxis-  
se, & concinnasse. Idque iterum confirmat libro 3.  
c. 46. in operis fine, dicens: *Quidquid in hoc tractatu*  
*diximus, totum apparet per processum formatum ad præce-*  
*ptum fel. mem. Innocentij IIII.* Hic itaque testis dome-  
sticus, omni exceptione maior lib. 1. cap. 1. ex processu  
su refert sanctum virum natum anno salutis 1168. &  
cap. 15. eiusdem libri mortuum asserit anno 1249. 23.  
Octobris octuagesimo suæ ætatis, quibusdam addi-  
tis mensibus, ex quibus quadraginta ait in sæculo cō-  
sumpsisse, cæteros verò in Eremitio traduxisse: quod &  
confirmat libro 2. cap. 35. ubi ait, quadraginta annos  
consumpsisse in Eremitio Casenatensi in continua pe-  
nitentia.

*Quando na-*  
*tus, cōversus,*  
*& mortuus.*

3 Quatuor itaque liquent ex hoc annorum calculo:  
primum, mortem obiisse sanctum virum anno suæ  
ætatis octuagesimo, aliquoto addito mēsum spatio,  
per quod rejicitur illa, quam refert Marquez, b tradi-  
tio auctorum, quorum nullum nominat, videlicet, b *Marq. cap.*  
26. §. 3. quod vixerit vir sanctus annis 90. vel 92. & præ cæte-  
ris refellitur Iosephus Pamphilus, qui ad 98. cū per-  
uenisse scripsit in chronico Augustiniano folio mli  
29. Secundo liquet, illam eius mortem contigisse an-  
no Christi 1249. cui numerandi rationi subscribunt  
Abrahamus Bzovius citatus nu. 10. Aubertus My-  
raus lib. 3. de orig. Monast. cap. 17. Philippus Ferrar.  
in Catalogo sanctorum Italia ad 23. Octobris, qui  
Chro-



Chronica etiam citat Augustiniana; & historia Ecclesiastica Mantuana, concinnata per doctum virum Hippolytum Donesmundum tom. 1. lib. 4. pag. 285. necnon vetustæ picturæ ædis sanctæ Agnetis Patrum Eremitarum Augustinianorum Mantuæ, vbi sancti viri corpus requiescit, de quibus mox agemus, atque ipse citatus Constantius in pagina præliminari, dum ante illum annum 1591. quo suam historiam scribebat, mortuum ait beatum virum annis tercentū quadraginta tribus, qui recurrunt ad eum, quem supputauimus 1249. Corrigendi ergo veniūt ij, quos citat Marquez citatus §. 2. dicentes obiisse anno 1222. Paphilus citatus, Paulus Morigia, c & Carolus de Tapia, d non adeo vetusti scriptores, quibus, immerito

<sup>c</sup> *Morigia li.*

<sup>1.</sup> *de orig. re-*

*ligio. c. 22.*

<sup>d</sup> *Tapia sup.*

*autben. ingres-*

*si verbo, mo-*

*nast. c. 113.*

*num. 3.*

<sup>c</sup> *Volater. li.*

<sup>21.</sup> *Antropo-*

*log. c. de Ere-*

*mit.*

*Conuersus an-*

*no 1208.*

connumerat Volaterranum, e neque enim tunc obiisse, sed potius vixisse in Æmylia magna sanctitatis fama, clarius affirmat. Tertiò liquet natum fuisse anno 1168. quod expressè affirmant historia Mantuana relata pagina 261. & picturæ Mantuanæ citatæ, per quod rejicitur parum fundata coniectura patris Marquez citati, §. 3. hinc inde colligentis, & absque vilo auctore, aut teste suspicantis, eius ortum incidisse in annum 1130. aut 1132.

Quarto (quod à re nostra præcipuum est) liquet cōuersum fuisse Dei virum à seculi vanitate, & ioculatoria, seu comica arte, quam per varias Italiæ vrbes exercebat, anno 1208. & in fine eiusdē, vel anno proximè sequenti post diutinum languorem expiata cōscientia Episcopo Mantuano, & iam extincta pia genitrice Bona (à qua & à patre Ioanne Bōhomi, nomenclaturam Ioannis Boni desumpsit) patriæ vale dixisse; & in Ereum Cæsenaten. secessisse. Hic annorū cal-



calculus manifestè deducitur ex tertio asserto: nam si ad annum 1168. quo natum esse constat ex irrefragabilibus testimonijs processus, historiæ Mantuanæ, & iconibus ipsius ædis, in qua iacet, adiungas alios quadraginta inaniter elapsos in sæculo, antequam mundo valediceret, ut testatur Constantius citatus, f. & historia Mantuana pag. 267. inò & ipse Mar-  
quez proximè citatus, qui ultra quadraginta conce-  
dit annū, numerabis 1209. eius secessus in Eremū Cæ-  
senaten. Ita expressio calculo cū annū assignat histo-  
ria Mantuana proximè citata, sed & ultra ducentos  
annos ita legebatur in Claustro Mantuano Augusti-  
nianorum ædis supra relatæ S. Agnetis, per quod cir-  
cum circa viri sancti vita vetustis iconibus exprime-  
batur. Namque sub simulachro eius conuersionis,  
quando vanam cœpit vitam detestari, quod ad sacra-  
rij partem, per quam ex tablino, seu claustro ingre-  
diendum sit Ecclesiam, scribebatur eius vitæ in me-  
lius commutatæ annus 1208. eundemque numerum  
eiusdem ædis Cœnobitæ in restauratis & renouatis  
anno proximè elapso & præsentī, eiusdem claustrī  
imaginibus; atque in primo emblemate, seu simula-  
chro eius natiuitatis, quod ad læuam ingredientis ex  
platea occurrit, reposuerunt annum 1168. & simili-  
ter in alijs imaginibus accōmode distribuerunt nu-  
meros conuersionis & mortis, quos supra memora-  
uimus.

- § Stabilito iam hoc cōuersionis anno etiam ex ipsis Patribus Augustinianis, atque eodem, in quo requiescit loco, causam nos euicisse putamus. Neque enim hominis hoc anno conuersi potuit esse discipulus Franciscus, qui iam antè aliorum factus erat præce-

*f. Constant.  
lib. I. c. 15.*

*Non potuit  
esse præceptor  
S. Francisci.*

B

ptor.



Quando con-  
uersus S. Frā  
ciscus.

Apparat. an  
nal. §. 4. in fi-  
ne.

g. Celan. in le  
gen. Ms.

h. Bonauen.  
c. 15. & 16.

i. Marian. li  
bro 1. c. 29.

k. Anto. tit.  
24. c. 7. §. 6.

Thomas. Ce-  
lan.

Bonauentu.

Marian.

ptor. Id facili negotio constabit ex annorum compu-  
to, quo vsi sumus ad finē Apparatus nostrorū Anna-  
lium, & ad annum 1226. quo Francisci mortem nar-  
ramus; sed & hic vno vel altero teste irrefragabili id  
breuius, sed efficaciter ostendimus. Controuersia est  
de hoc Monachatu Augustiniano S. Francisci sub il-  
lo biennio, quod intercessit inter primam & secundam  
eius conuersionem, vt vel ipse Marquez citatus §. 2.  
notat: nullus enim ante primam, dum adhuc sæcula-  
ris erat, Augustianum dicet; neque post institutam in  
secunda Minorum. Religionem ad aliam conuo-  
lasse contendet. At prima illa conuersio S. Francisci  
à sæculi vanitate incidit in annum 1206. saltim in-  
choatum, vt in prædicto Apparatu ex multis proba-  
uimus, & vel hac conuincimus ratione, quod recepta  
sit sententia probatorum auctorū, quos reijcere nō  
licet, Thomæ Celani g. Francisci discipuli & socij,  
Bonauenturę, h. Mariani, i. & Antonini k. Florētino-  
rum, aliorumque plurium, Franciscum decessisse an-  
no vigesimo à prima cōuersione, à secunda verò de-  
cimo octauo. Ita expresse habēt citati auctores. Tho-  
mas Celanus: *Sanctissimus pater noster absorptus est in  
eterna claritatis abyssum anno Christi 1226. qui fuit vi-  
gesimus à prima eius conuersione, & à secunda: quando in-  
cepit ordinem Minorum, decimo octauus.* Sanctus Bona-  
uentura cap. 15. legendæ maioris obiisse ait Anno  
Dominicæ Incarnationis millesimo ducentesimo vigesi-  
mo sexto, quarto Nonas Octobris, cum iam ante cap. 14.  
mortuum dixisset, biennio ab impressione stigmatum, an-  
no videlicet à sua conuersione vigesimo. Marianus Florē-  
tinus, *Obdormiuit sanctus pater in Domino 4. Nonas Octo-  
bris. Sabbatho in sero, anno videlicet 1226. ætatis sue*  
anno



anno 45. à prima sua cōuersione anno vigesimo, ab institutione verò Religionis anno 18. S. Antoninus. Anno Domini millesimo ducentesimo vigesimo sexto, quarto Nonas Octobris Pontificatus Domini Honorij III. anno undecimo, ætatis verò suæ quadragesimo quinto, à prima sua ad Deum conuersione anno vigesimo, ab institutione Religionis decimo octauo, ex quo scilicet cœpit habere fratres, post diuinam infirmitatem, & grauissimos dolores ex hoc sæculo migravit ad Dominum. Secunda itaque conuersio sancti Francisci, & inchoatio Religionis Minorū, incidit in annum 1208. sub quo adhuc non recessit, vel tunc recessit à Mantua, qui futurus erat eius magister in Eremito Cæsenati, in qua contendunt communiter Patres Augustiniani tyrocinium absoluisse, & professionem emisisse.

Antoninus.

Quando itaque potuit esse Beatus Ioannes Bonus instructor sancti Francisci? An anno 1209. quo peruenit Cæsenam, & iam Franciscus sui instituti sectatores habebat quos erudiret? An etiam anno anteriori 1208. in quem item potuit incidere calculus annorum quadraginta malè exactorū in sæculo; & à quo potest incipere numerus cæterorum quadraginta, quibus in illa vixit Eremito? Atqui hoc etiam anno plenè instructus erat Franciscus in via Domini, & per eam iam cœpit sub noua & Euangelica norma instituere ordinem Minorum, præsertim cum non statim vt peruenit ad solitudinē Cæsenatēsem Beatus Ioannes Bonus, cœperit coruscare miraculis; neque (vt ex opposito ait Iuuenalis 1 de Vitiosis; *Nemo repente fuit turpissimus*) ex tempore illico sanctissimus, aut adeò celebris euasit, vt ipso sui secessus anno undique peruolaret fama eius, & ab Assisio Cæsenam

Ex Chronologia probatur nō potuisse S. Franciscū sub Ioā. Bono audire.

1 Iuuenal. Satyr. 2.

B 2

lon-



m Marquez lōgè maiori (vt statim monebo) terrarū tractu, quā  
 c. 24. §. 4. & Marquez m existimarit, se quæsitū, & visum attrahe  
 c. 26. §. 4. ret Franciscum. Sanè Iordanus de Saxonia, n quem  
 n Iord. in vi tantopere vbique Marquez laudat à fide, & vetusta  
 ta frat. lib. I. te, primò apud Budriolum Cæsenatensis Diœcesis  
 cap. 8. domunculam quandam de consensu Diœcesani con-  
 struxisse, & ibidem vitam Eremiticam in arctissima  
 pœnitentia duxisse scribit, antequam fama conuer-  
 sationis eius per loca vicina crebresceret, quòd & ip-  
 o Marquez se dissertator o probat. Eodemque modo habetur  
 c. 26. §. 5. in Bulla *Admonet nos*, Innocentij IIII. seu in relatio-  
 p Marquez ne in eadem contenta, quā Marquez p transcripsit,  
 c. 13. §. 17. & inter codices illustris Alexij de Meneses Archie-  
 c. 22. §. 5. piscopi Bra cearen. eiusdem instituti, atq; in archiuo  
 Augustinianorum Romano monet posse inueniri. At  
 obiter admiror, si non aliunde mysterium percipio,  
 cur ex nullo horum locorum lacunā hac in Bulla sup-  
 plenerit illa ex parte, vbi in margine notat nō potuisse  
 se legi, vel magis mirum esset si vtrobique apud Au-  
 gustinianos locus iste esset corrosus, non dico corra-  
 sus. Ego illud præstabo obsequij, vt ex registro Ponti-  
 ficio prænumerati Innocentij, vbi sub anno 10. num.  
 635. folio 263. pag. 2. idem habetur diploma, locum  
 hiulcum & mancum restituam. Ita porrò scriptum:  
*Sanè ad audientiam domini Papæ peruenit, quod bo. me.*  
*frater Ioannes Bonus* (hic lacuna) *primus* (hoc illud  
 vnum verbum quod legi non poterat, nolo dicere  
 non placebat) *in ordine vestro, primam apud Budriolū*  
*Cæsenatensis Diœcesis de concessione Diœcesani loci eius-*  
*dem domum incepit, & dum fama conuersationis eius per*  
*locum vicina crebresceret, & plurimi conuerterentur ad eum,*  
 &c. Si ergo tempus expectandum erat, vt domum  
 illam



illam extrueret, & fama per vicina (non dico remota, qualis erat tractus Alsissius) loca crebresceret, ante annum saltem 1209. non poterit ei rationabiliter tradi Franciscus in discipulum, multò minus dici apud eum tyrocinium expleſſe, aut professionē emisſiſſe. Iam enim tunc aliorum erat Præceptor Franciscus, & vel ipſo Marquez q̄ adſtruyente, iam Minorum ordinem inſtituit. Videri ergo neque veram, ſed neque probabilem (quòd ſolùm contendebat Marquez) eſſe opinionem hanc de Monachatu Auguſtiniano S. Frãciſci, neq; enim (vt præmonuimus) fuit, neque eſſe potuit, ſuppoſito certo hoc annorum cōputo, beati Ioannis Boni diſcipulus, vt patres hucūque aſſerebant Auguſtiniani. Quòd ſi occurratur dicendo anteriori tempore cum illius fuiſſe congregationis Iambonitarum à Ioan. Bono, ita poſtea nuncupati, facile & euidenter refellitur; primus enim hic fuit huius ordinis & auctor & rector, vt verbis expreſſis, à Marquez, nō dicam ſuppreſſis, ſed omiſſis, quia legi non poterant, ex ipſa fratrum Eremitarū, ſeu Guilielmi Cardinalis Proteſtoris narratione Innocentius III. iam citatus affirmat.

7 Hinc apparet, neque ſi obijciantur, audiendos eſſe alios Chronologos, quos ſupra refellimus Pamphilum, Morigiam, Tapiam, quibus adde Petrum à Natalibus, & Bergomatem, ſ qui aliam numerandi rationem miniſtrant, & mortuum B. Ioannem Bonū aſſerunt anno 1222. Explodendos item, qui vixiſſe volunt ultra annum 90. ſi qui ſunt præter Pamphilum, quem produxiſſimus, huius ſententiæ, quos tacitis nominibus offert Marquez, quorum nullum ego potui detegere. Neque admittendum Petrum à Natalibus,

q̄ Marquez  
c. 26. § 2.

Refellitur  
quorundam  
Chronologia.  
Petr. à Na  
tal. lib. 12. in  
append. c. 6.  
Bergom.  
lib. 12. an.  
1199.



libus, qui quinquaginta annis in Eremito degisse singulariter asseruit, & occasionem errandi præbuit Philippo Ferrario: his etenim opponimus illius generis testes, quos Doctores <sup>t</sup> vocant omni exceptione maiores, qui exceptione nulla repelli possunt, processum videlicet vitæ, auctoritate Apostolica à grauius Prælati confectum, cuius fidei Pontifex nititur ad rem omnium grauiusimam, ut in Apotheosin sanctorum referat, cuius acta debita diligentia ibi recensentur: opponimus item ex hoc processu scriptorem Eremitam Augustinianum, expositas etiam in aperto tabulas domus ipsius, in qua vir sanctus requiescit, & historiam publicam patriæ, ex qua originem duxit, & in qua gloriosæ vitæ cursum consummauit, ut alios illos recentiores testes omittam. Prima illa veri dignoscendi historici lex ab auctoribus probata, atque à probitate & integritate auctorum sumenda, ut præferantur illi, qui ea quæ narrant, vel viderunt, vel ab his qui viderant, acceperunt. Hinc illud Theopompi: *Eum quidem optimum rerum bellicarum scriptorem esse, qui quamplurimorum certaminum civilium particeps fuerit, & quamplurima etiam pericula coram expertus sit.* Innuere voluit, inquit Polybius, *eum tantum reuera esse bonum historicum, qui de his scribebat rebus, quibus ipse interfuit.* Testes, qui rebus gestis sancti viri interfuerant, præcipuos habet processus adhuc extans, ipsius sancti viri socios, requisiti ut testimonium legitimè dicerent biennio, vel triennio ab obitu hominis Dei. Hos preferimus, & qui ab his acceperunt, nostræ causæ assertores. Hoc vnicum adeò efficax & indissolubile argumentum, ut cum Priori Manquano præfatæ ædis ad san-

t Couar. de  
matrim. p. 2.

c. 8. §. 12. n.

17.

Bernar. in c.

1. de consang.

& glos. in c.

At si cleric.

in princip. de

iud. & in c.

1. de testib.

Cano. li. 11.

de locis c. 6.

P. ssan. in

Biblioth. lib.

16. c. 2.

x Polyb. lib.

12. hist.

Efficax hæc

ratio à tempo

ris obseruatio

ne desumpta.

8



sanctam Agnetem, inter renouatas hoc anno imagines vnā addenti de discipulis accedentibus ad Beatum Ioannem Bonum, quibus additus S. Franciscus, submittentique adeò florenti picturæ vnicum, cum quo agimus auctorem, & testem Ioannem Marquez, me urgente proponeretur, ingenuè responderit, si suis numeris constat vtraque, quam præmisimus, S. Francisci conuersio, omnino deceptos suos, qui de tali discipulatu contendant. Deinde de hac re monitus à Vicario Episcopi, addidit facili remedio, causam scilicet exoriendæ controuersię tollendo ex iconibus, satisfactum in Minoritis. Quid? quod & ipse Constantius Laudensis dum omnia refert ex processu, multosque narrat habuisse Ioannem Bonum discipulos, neque verò hunc tanti momenti nominis vellet excludere, sincere tamen innuat nullam esse in processu huius rei memoriam, sed dicat se non debere tacere sanctum Franciscum his interfuisse discipulis, dum illud, inquit, non tacuerunt Petrarcha, Sabellicus, Alexandri, nescio qui, & Episcopus Signinus, de quorum fide nos amplius agemus inferius. Quid? credibile est in processu coacto post apotheosin seu canonizationem S. Francisci, vbique tunc celeberrimi, & amplissimi instituti auctoris, nullam commendam esse mentionem ad laudem & commendationem B. Ioannis Boni, si quoquo modo fuerit Franciscus eius discipulus? A me parum cederet in ornamentum tanti magistri, tantum etiam habere sectatorem? An adeò exiguus decor, tanti nominis virū præter alios erudij se ad iustitiā? *Qui ad iustitiam erudiunt multos*, inquit *facer textus, quasi stella fulgebunt in perpetuas æternitates*, & dignè quidem, dum teste magno Dionysio a constet,

*Infra §. 5.*

*Dan. 12. v. 3*



*a Dioyns. a* constat, diuinarum omnium perfectionum diuini-  
*Areop. rela-* mam hanc esse perfectionem. Adcò ergo insignis splen-  
*tus à Carthu.* dor negaretur B. Ioanni Bono reticendo tantum cru-  
*in c. 12. Dan.* dijsse discipulum, vel ipsi Ioannis auditores & socij,  
 qui præcipue res sui præceptoris in sacra acta, & pro-  
 cessum redegerunt, sibi etiam tantam occluderent  
 gloriam, ni dicerent socium & comitem sui discipu-  
 latus sanctum habuisse Franciscum?

*Exactius*  
*examinatur*  
*quãdo natus*  
*Ioan. Bonus.*

*Genebrardus*

At adhuc scrupulum dices superesse circa tempus  
 conuersionis Ioannis Boni, & computi rationem, quo  
 manifestè nos euicisse putamus. Etenim longè an-  
 teriorem facit Marquez eius natiuitatem, ortusque  
 tempus assignat annũ 1130. vel 1132. At quo expres-  
 so auctore? Nullo; qua manifesta ratione? nulla; qua  
 certa deductione? prorsus nulla; hac vnica coniec-  
 tu- ra, quòd mentionem eius agant Genebrardus circa  
 annum 1171. Iacobus Gualterius circa 1159. & Phi-  
 lippus Bergomensis tempore paulò inferiorem san-  
 cto Guilielmo Aquitanico constituat. At examine-  
 mus parum hos annorum calculatores, videamus-  
 que an pro probatis ipse Marquez admittat. Ego in  
 annorum serie primum quem producit, Genebrar-  
 dum admittam, dummodo testimonium eius ille ra-  
 tum habuerit. Illud porrò est. *Ordo VVilhelmitarum*  
*seu Guilelmitarum* (quos vocant Eremitas) sumpsit ini-  
 tium à Ioanne Bono Mantuano (testesque producit Sa-  
 bell. Ennead. 9. fascicul. temp.) nomen autem à Guiliel-  
 mo Aquitania Duce, & Pictauiensium Comite, qui eam  
 familiam condidit, ut sectarentur collectam ex diui Au-  
 gustini operibus regulam. Quam pauca hic probabit  
 Marquez? quod fermè verbum non refutabit? Admit-  
 ret Guilielmitas à B. Ioanne Bono, nonnullo tẽpore  
 poste-



posteriore, sumpsisse initium? vel simul cum Ioanne  
Guilielmum eam familiam condidisse, dū duos hic videtur  
Genebrardus assignare vnius, eiusdemque sodalitatibus  
conditores? an item sine stoniacho, & bile concedet Genebrardo S. Augustinum non præscri-  
psisse Eremitis regulam, sed eos sectari quandam ex  
S. Doctoris operibus collectā? Noui certè circa hoc,  
nimirum de non præscripta fratribus regula per Au-  
gustinum, non dissimilem, neque alienum esse aliorū  
sententiam, idque non paucis asserere, quorum rationes  
nouissimè stabilijt Criticus Augustinianus, auctor  
in operibus sanctissimi Doctoris non ineruditè ver-  
satus. *At isthic mihi non adeò feritur, neque metitur, ut*  
rem hanc modò velim examinare, hoc vnum scio,  
illud nequaquam nostrum disertatorem admissurū,  
neque in nullo suo asserto placiturum ei testem, quē  
primum produxit annorum calculatorem. Neque fa-  
nè in computo annorum testibus à se productis con-  
cordat Genebrardus. Sabellicus<sup>b</sup> enim sub Innocen-  
tio III. qui electus est anno 1198. lib. 5. ita habet *Per*  
*id tempus Eremitanus ordo instauratus est, quum temporū*  
*iniuria pene ad interitum perductus esset. Instauratoris*  
*auctor Ioannes Bonus Mantue natus, eiusdem vir profes-*  
*sonis.* Et lib. 6. postquam longiorem fecit sermonem  
de Dominicana & Franciscana sodalitatibus, addi-  
dit: *Eremitanus ordo, qui erat iam propemodum extin-*  
*ctus, instauratur.* Fasciculum temporum (cuius auctore  
Vernerum Carthusianum aiunt Trithemius<sup>c</sup> Possen-  
uinus<sup>d</sup>, & Bergomas<sup>e</sup>) secum pugnantem, vel eadē  
confusè & variè repetentem, conciliandum offero  
meo disertatori sub Alexandro III. ita habet. *Ordo*  
*Guilbelmitarum sancto Guilhelmo Eremita, olim Duce ad an. 1490.*

*Quorundam  
dubium circa  
Augustini  
regulam.*

*Pluribus de  
hoc agunt Si-  
mon Verlin<sup>9</sup>  
& Bernar-  
dus Vindin-  
gus.*

*Sabel. En-  
nead. 9. li. 5.  
& 6. in prin.  
Trith. de  
Scriptorib.*

*Possen-  
uin.  
Bergom.  
suppl. supple-  
menti lib. 16.*

C

Aqui-



*Aquilegiu. nomen & originem traxit. Eius discipulus fuit sanctus Albertus Eremita, qui ordinem istum eduxit. Sub Clemente III. agit de sancto Dominico & Fracisco, & deinde addit. Vilhelmus Parisiensis incepit ordinem Augustiniensium, qui etiam dicuntur mendicantes. Quid hic certum, aut cōstans meum admittet dissertator? aut quod hic vestigium Ioannis Boni (de quo nec vnum in toto opere habet verbum, vt ipse Marquez f. aliàs notauit) vt Sabellici & temporum fasciculi auctoritate, cum ad annum 1171. reducat. Genebrardus.*

f. Marq. c.  
13. §. 5.

Secundus mei dissertatoris testis Iacobus Gualterius, aliquantò anteriorem, nempe anno 1159. Ioannem Bonum constituens. At qui eadem huius & Genebrardi vitia historiæ, illius enim verba transcripsit, Ordo, inquit, *Guilimitarum à Ioanne Bono inchoatus, is quidem sic appellatus à sancto Guiljelmo Aquitania Duce, Pictauiensique Comite, qui illum sub regula ex sancto Augustino collecta formarat.* Testes adhibet Genebrardum in Alexandro III. verè vtique, vt iam vidimus ex eius verbis, quæ hic Gualterius repetit; & Onuphriū an. 1160. sed hunc immeritò quidē, cuius ibi hæc verba dumtaxat: *Ordo fratrum Eremitarum S. Guiljelmi sub regula S. Augustini à Guiljelmo Aquitania Duce factus.* Tertius ille oblatus à dissertatore testis Philippus Bergomas, videamus quàm paruo tempore Ioannem Bonum Guiljelmo Aquitanico iuniorē constituat. Profectò tam in supplemento Chronicorum, quàm in huius supplementi supplemento (quorum vtrumque an viderit Marquez, & an huius esse putauerit auctoris, agemus inferiùs) Guiljelmum §. 5. num. 10. reponit sub anno 1157. & Ioannem Bonum sub anno

10.

1199.



1199. Vide quæso quam egregiè, quàm scitè subdu-  
ctis, & additis calculis, ex his fideis testibus numerum  
deducat dissertator anni 1130. aut 1132. vt tunc na-  
tum dicat Beatum Ioannem Mantuanum.

11 Huc vsque examinauimus, & apertè refellimus de-  
terminatos quoscumque annorum numeros, quibus  
dissertator, vel clarius asserbat, vel verosimilius col-  
ligebat, natum aut mortuum Beatū hunc virum. Re-  
stat adhuc vnus indeterminatus ex Antonino allatus *Examinatur*  
annorum calculus, ex quo velit deducere dissertator *adhuc tēpus*  
non solū ante annum 1200 floruisse pietate & mi *ex Antonino*  
raculorum gloria Ioannem Bonum, verum etiam cir-  
ca illud tēpus post multos transactos sub forma Ana-  
choretica vitæ annos, introductam in Iambonitarū  
congregationem, regulam, & normam vitæ Augusti-  
nensium, atque ipsum congregationis auctorem ante  
annum prænumeratum 1200. videlicet 1198. idem  
vitæ genus suscepisse. Verba Antonini, ex quibus  
hæc videntur deduci, illa sunt. *Circa annos Domini*  
*1200. tempore Innocentij III. fuit vir magnæ sanctitatis*  
*nomine Ioannes Bonus, de Mantua oriundus, solitariam*  
*agens vitam, qui nimia abstinencia, & insueta claruit, &*  
*miraculis multis.* Et quàm parum hinc colligi possit,  
quis non videt? Quid hîc determinatum, aut certum  
vnde haberi possit firmiter natiuitas, conuersio, ini-  
tiatio sub Augustino, aut vitæ cōsummatio? In vniuer-  
sa, quam refert, vita sancti hominis, nullum tempus  
assignat rei cuiquam ab eo factæ, vel ortui, aut interi-  
tui, neque vnum quidem verbum habet Augustinia-  
nensis regulæ, aut sodalitatis, neque vnde possit de-  
duci, fuerit ne huiusmodi professionis; nisi illinc ali-  
quid velis venari: *Matre defuncta, à Mantua recedens*



ad partes Romæ diola secessit propè Casariam, (lege Cæ  
senam) ad milliare unum, ubi in quadam Eremita mirabi-  
lem pœnitentiam fecit concurrentibus ad manendum cum  
eo alijs Eremitis. At non omnes Eremitæ, Augustinia

Anton. ti  
8  
tul. 15. c. 8.

h Ibid. §. 6.

ni, neque huius solius, Ioannis Eremitæ vitam exara-  
uit, aut transcripsit Antoninus. Gesta refert g al-  
terius Ioannis Eremitæ, & Eremitarū Magistri, etiā  
Augustino ipso senioris, quippe de quo sanctus agit  
doctōr libro de cura pro mortuis agenda c. 17. Ruffi-  
nus lib. 11. c. 19. & Euagrius in vitis patrū. Item h al-  
terius etiā Ioannis Eremitæ miræ sanctitatis, de quo  
Pallad. vit. bo. Non verò idcirco hæc memorauerim,  
vt constanter negem Ioannem Bonū Augustino no-  
men dedisse, sed vt insinuem nihil huiusmodi colli-  
gi ex Antonino. Porro neq; temporis certi quidpiam  
habetur ex ambigua mēsurā vocolæ, Circa; cuius tā-  
ta mēsurādi latitudo apud Chronologos in referē-  
dis ijs, quæ certis annis non cōstant, vt sub decennio,  
& sæpius vltra, quoscumque numeros à parte ante-  
riori, vel posteriori liceat effingere, cuius rei exēpla  
vbique sunt obuia apud Annalistas. Adde quod nō pos-  
sit ex Antonino probari, quā vitæ partē tunc egerit  
Ioannes Bonus, dum statim vniuersam referat: neq;  
magis liceat ex illis verbis: Circa annos Domini 1200.  
tēpore Innocentiū fuit vir magnæ sanctitatis, &c. ascēde-  
re ad annos anteriores, vt suo consulens argumento  
facit disertator, quā descēdere ad posteriores, & sub-  
sequentes, vt æquius & verius faciendū esse ex discus-  
sa hac annorum serie largius, sed vtilius monstraui.

Videō ex relatis disertatorem diligentē & sedulā  
posuisse operam investigandis & calculandis vitæ  
huius sancti viri annis, vt ex ijs inferret quādo Ana-  
cho-

12



choreticam, quando Monasticam subierit; nihilque ait se adeò desiderasse, quàm quòd esset, qui in hac re faciem præferret. At incidit in vnum cuius vestigium terere posset, & ex eo deuenire in cognitionē, & indagationem vitæ, quam diximus Ioannis Boni à supra nominato Constantio Augustiniano descriptā.

Porro is est Abrahamus Bzouius, qui ex hoc Laudensis opusculo refert sanctum virū obiisse anno, quem superius certum statuimus 1249. statimq; citat Constantium Laudensem in illa vita. Solum hunc numerum annorū, utpote suo intento incommodum, & Iōgè à suo argumēto alienum, reticuit ex omnibus, qui quoquo modo, etiam inepto, oblatis sunt à quibusvis auctoribus, ut hucusq; ostēdimus. Neq; quidem negare poterit hunc se vidisse, etenim Bzouium hoc ipso loco citat, i vel ex eo Bullam Innocentij III. ut digna probet elogio sancto viro affigenda, & clausulam ex eodem Bzouio transcribit prædictæ Bullæ, quam perperam dicit hunc auctorem verbatim habere an. 1251. §. 8. numer. 19. cum illam referat an. 1240. num. 11. Idque obiter monuerim circa illas literas Pontificias in regesto Vaticano in ipsa Bulla, non ut habet Constantius ex eo Bzouius, *patrem*, sed *fratrem Ioannem Bonum Eremitam*, dumtaxat haberi, & similiter in regulis præscriptis circa testes examinandos, atque in earum titulo inscribi; quasdamque voculas huius Bullæ perperam positas, restituendas esse ad dictum autographum archiui Vaticanani.

Bzou. in anal.

Marquez 6.23. §. 2.

Con-



*Contra eundem Monachatum variè obij-  
ciuntur rationes.*

§. 3.



A M ex ipsa temporis ratione abun-  
dantissimè constare puto, quàm  
inane posuerunt studium patres  
Eremitæ in asserendo hoc tyroci-  
nio Augustiniano sancti Francisci.  
Placet autem & alias addere ratio-  
nes, earumque pondus, quod atte-  
nuare intentavit Marquez, <sup>k</sup> fideliori trutina libra

*K. Marq. c. 24*

re. Prima sit, rei tanti momenti, quanti semper iudi-  
catum est, religiosæ vitæ genus solemnî voto subire,  
atque demum alio illud commutare; nullum ex om-  
nibus sancti Francisci domesticis, aut vetustis vitæ

*Nullus anti-  
quorum histo-  
ricorū huius  
meminit Mo-  
nachatus.*

scriptoribus verbum vllum fecisse; non tres Socios  
Rufinum, Angelum, Leonem, quorum iste erat à se-  
cretis, & à conscientia, non Thomam Celanum, so-  
cium item & discipulum, in prima, quam contexuit ad  
præceptum Gregorij Noni, legenda, nec in secunda  
longiori composita ex mandato capituli seu synodi  
generalis; non Bonauenturā in maiori item, aut mino-  
ri legenda; non Bernardū à Bessa Bonauenturæ sociū  
in alia vberiori, non Ioannē à Ceperano Sedis Apo-  
stolicæ Notariū in vita sancti viri à se copiosè exara-  
t, non Vincentium Beluacen. non Antoninum Florē-  
tinum, non demum alios quoscumque vetustos scri-  
ptores. At credibile non est omnes tacituros rem suo

tem-



tempore, vel paulo anteriori transactam, cuius super-  
erant testes, & huius asserti Monachatus condiscipu-  
li patres Eremitani. Argumentum hoc inde maiore  
vim obtinere debet apud nostrum disertatore, quod  
ipse simili usus sit,<sup>1</sup> ut omnino negaret S. Bonauen-  
turam præfuisse vnioni generali Ermitarum, quia  
eius vitæ scriptores huiusmodi non meminerint præ-  
fecturæ.

Marquez  
c. 4. §. 11.

2. Respondet tamen ex Bergomate Marquez, quod  
non omnia possumus omnes, neque sancti Euangeli-  
stæ vnum & idem de Christo scripserunt, & tamen  
vera omnes scripserunt. Admitto non omnes omnia  
posse, nec scire, neque omnibus omnia constare; at  
ut res notabilis, & scitu non tam digna, quam neces-  
saria, nulli innotesceret, hoc illud mirum. Non ego  
contendo ut res quæque sancti Francisci omnibus pa-  
tuerint, sed alicui saltem grauiores innotuerint. Non  
omnes Euangelistæ, (ut exemplo vtar mei diserto-  
ris) omnia eademque scripserunt, & quod vnus omi-  
sit, alter suppleuit, & præcipuas, fideique nostræ pro-  
ficuas, Christi actiones notauit. Demus hanc Francis-  
ci ignorasse Bonauenturam, vel aliū quemq; ex supra-  
citatis vitæ sancti viri auctoribus, an & eam omnes  
nescierunt: nullus ex omnibus rem ex natura sua no-  
tissimam, in omnium oculis patulam, solemni profes-  
sione firmatam, exteriori tessera contestatam, potuit  
adipisci: Ruffinus Assisias contreraneus, qui inceden-  
tem vidit per illud biennium in habitu illo Eremiti-  
co, Leo confessarius, Angelus anno sequenti ab exu-  
ta veste Eremitica ad sodalitatem admissus, vitæ eius  
primi scriptores, rem notissimam, tunc actam igno-  
rarunt: Thomas à Celano ab ipso Francisco educa-

Vetusti aucto-  
res huius Mo-  
nachatus non  
meminerunt.

tus



Bonauen. in  
prolog. legida

§. 5. nu. 1. &  
seqq.

tus, illam prorsus nesciuit: aut scitam tacuit in historia, quam offerebat Gregorio Nono, Francisco familiari, & vitæ totius conscio? Neque etiam Bonauenturam latere potuit, cui ut res omnes S. Francisci ad posteros transmittendas, certius cōstarent & clariùs, adiecit, ipso teste, *Locum originis, conuersationis, & transitus viri sancti, & cum familiaribus eius adhuc superuentibus collationem de ijs habuit diligentem, & maximè eam quibusdam qui sanctitatis eius & consēj fuerunt, & sectatores præcipui, quibus propter agnitam veritatem probata, neque virtutem fides est indubitanter adhibenda.* Quæ ergo nullus ex probatissimis lectissimisque historicis sciuit aut retulit, quis dicet historiam quibusdam postea sæculis ab alijs, rem suam agentibus, & honori cōsulentibus, excitatam, ad fidem admittendā? Quis à suspitione & censura supposititiæ poterit vindicare? Qui actionem aliquam seriam aut grauem Christi ab omnibus Euāgelistis (ut in disertatoris hæcemus exemplo) prætermisam in mediū afferret, nec eam certa traditione à Christi familiaribus, aut coeuis deducta, vel reuelatione certa comprobaret, nonne exhiberetur? nonne tanquam temerariùs reijceretur? & quidquid vltra Euangelicam historiam produceret, reputaretur apocryphum? Hic historię auctores noui, ut statim probabo, hic traditio nulla, nec prætensa reuelatio, hic altum in auctoribus coeuis totius rei silentium, quam ergo merebitur fidem aut nomen? Noui hic dicturos, etiam illos Francisco familiares, non adeò altum siluisse rem hanc, ut saltem per periphrasim, aut signis probabilibus eam nō expresseiunt, agunt enim de habitu Eremitico, corrigia, calceis, & baculo sancti Francisci, Eremitarum sancti



sancti Augustini tesseriis notissimis. At quàm à re Augustiniana hæc aliena sint, & quàm parum sibi his signis concilient, largiùs, & palam inferiùs ostendam.

§. 4. num. 2.

- 3 Secunda sit, nullam fieri mentionem, aut suscepti, aut derelicti huius Augustinensis Monachatus in vlla ex Bullis, quas Gregorius Nonus dedit, vel ad eius canonizationem intimandam, vel ad eius laudes celebrandas, quarum plures sub eodem ministraui Põtifice in nostris annalibus. At in apothecosi illorum, qui veteres relinquunt religiones, vt nouas instituunt, laudis loco hoc celebratur in Pontificijs literis, quibus canonizationem denunciant. Ita expressè refertur de sanctissimis Patriarchis Dominico & Francisco de Paula; de illo hic ipse Gregorius in Bulla, cui initium, *Fons sapientia*, ita inquit. *Qui gerens à pueritia cor senile ac in mortificatione carnis eligens viuere, vitam requisivit auctorem, & Deo dedicatus, ac in Nazareum sub Beati Augustini regula consecratus. &c.* quibusdani interpositis. *Pastor & dux inclytus in populo Dei factus, nouum Predicatorum ordinem instituit.* De isto verò Leo Decimus in Bulla, *Excelsus Dominus*, refert eum, *in sortem Domini electum annum integrum peregrisse in ordine Minorum in Conuentu sancti Francisci ciuitatis sancti Marci, & mox ordinem Minorum instituisse.* Quid ergo? Credibile est Gregorium Nonum cum Francisco per annos plures conuersatum, & summè ei familiarem, cui præclara quæque eius vitæ erant perspecta, teste ipso Pontifice in literis canonizationis, *Mira circa nos, incipientibus, Cum igitur gloriosa,* inquit, *vite ipsius insignia, & multa familiaritate, quam nobiscum habuit in Minori officio constitutis plenè cogni-*

*Neque Pontifex inter canonizandum*

Anno 1228.

D

ta



*tanobis essent*; credibile est, inquam, Pontificem hunc religiosum hoc vitæ genus, à Francisco susceptum, & solemni voto firmatum, ignoraturum! aut hoc ci laudis negaturum, ut non referret istud eius encomium, & vitæ spiritualis initium ac formam, præsertim cum amplissimo & graui stylo sub multis sacre Scripturæ formulis eius exprimat à mundo recessum, quo tempore contenditur hunc subijisse Monachatum?

*Plura fecit tunc quæ Monachatu non cõpatiuntur.* Tertiò, quòd biennio illo prætensi Monachatus quædam notissima, & omniũ consensu probata per egerit, quæ Eremicolum regularem, saltem in remota regione non compatiuntur. Tres restaurauit Ecclesias, sancti Damiani Martyris, sancti Petri Apostolorum Principis, & sanctæ Mariæ Angelorũ; sanctorum etiam Apostolorum limina Romæ visitauit, teste Bonauentura,<sup>m</sup> & Alexandro Aquilano<sup>n</sup> præter cætera, quæ nostram notitiam subterfugiunt. Quod quæso itineri Romano, & peractis in eo pietatis officijs? quod etiam trium Ecclesiarũ restorationi in vno biennio superesset tempus religiosæ vitæ in distanti procul regione obeundæ, addiscendæ, & voto solemni firmadæ? Facile his occurrit Marquez<sup>o</sup> dicendo non comparandam trinam illam Ecclesiã amplissimo, & ad prodigium magnifico templo sancti Laurentij del Escorial Philippi II. Regis Hispaniarum operi & monumento verè regio, verè orbis miraculis annumerando, sed censendas adeò humiles quales infra biennium potuerint absolui. Adhuc illæ ipsæ, ea quam tunc acceperunt magnitudine & mensura extant, & quàm humiles sint omnibus apparent; neq; dubitamus an eas restaurauerit infra biennium.

*m Bona. c. 2.  
n Aquil. in  
Chron. ord.  
Min.*

*o Marquez  
c. 24. §. 4.*



nium, sed an in illo biennio ultra earum fabricas potuerit negotium adeò seriũ & prolixum subire, qualis est regularis vitæ tyrocinium, & secessus in longinquam regionem, sub præceptoris ferula, & cura intra monasterij septa delitescendo? An ultra tēpus in re tanti momenti insumptũ, potuerit præter alia Romam ire, & tres Ecclesias quantumvis humiles restaurare iens & rediēs Assisio, & ex Eremo Cæsenati? Hoc inquirimus, in hoc candidi & synceri viri requirimus iudicium. At non adeò distat ab Assisio Cæsena, inquit Marquez, vt non potuerit & illic profiteri Augustinianum institutum, & statutis temporibus venire Assisium ad reparandas prædictas Ecclesias. Spatium enim sexaginta mille passuum, seu viginti leucarum Hispanicarum, quòd inter vtramque urbem ex Ortelio mēsus est, p̄ non adeò magnũ p̄ Marquez  
 putat, vt hinc inde spiritu Apostolico, & ad morem c. 24. §. 4. &  
 animalium mysticorum Ezechielis: q̄ *Quæ ibant & c. 26. §. 4.*  
*reuertebantur in similitudinem fulguris coruscantis*, non q̄ Ezech. 1.  
 potuerit hinc inde vir sanctus discurrere, & sæpius v. 14.  
 irē Cæsenam, atque Assisium reuerti. Verē in men- *Quantum di*  
 sura errauit Geometrica, atque ascensum descensum *stet Cæsena*  
 que interiacentis montis Apennini in planitie dimē- *ab Assisio.*  
 sus, <sup>r</sup> *Posuit praua in directā, & aspera in vias planas.*  
 At ego (si verba illa mihi liceat vsurpare) <sup>r</sup> *ponam iu-* *Isa. 40. v. 4.*  
*stitiam in mensura, & arguam, <sup>r</sup> in mensura contra men-* *Isa. 27. v. 8.*  
*surā.* Assisium est in Vmbria in valle Spoletana, Cæse *Ibid. 28.*  
 na verò in Romanula seu Romandiola, in ipsa via *v. 17.*  
 Æmilia inter Gallos Boios ad Sapin fluium, qui rapidissimo cursu ex Apennino fertur in mare Adriaticũ. Duplex est via, qua Assisio Cæsenam tenditur; prima & breuior per Eugubiam, Cantianum, Calliũ,  
 D 2 *Qua-*



Qualagna, Vrbinum, Montem Florum, Ariminum, Seuignianū, quod X. M. P. distat à Cæsena. Hoc itinere numerantur quotidiana itinerantiū, & cursorū obseruatione, nonaginta quinque milliaria. Breuior hæc via, sed nō semper expeditior propter inundantes fluuios, & superabūdantes niues; alio itaq; prolixiori quādoq; itinere Cæsena abitur, per Fulgineū, Camerinū, Tolentinū, Maceratā, Ricinetum, Anconam, Senogalliam, Fanū, Pisaurū, Ariminū; sed per hanc viam numerantur milliaria 167. Videat itaq; meus dissertator, an ita iuste mensus sit terrarū intercapedinē, vt facile fuerit Frācisco sæpius Cæsena Alsisiū remeare. Adde his Alexantrū Aquilanū peculiariter obseruasse ex legenda Gregorij Noni Franciscū toto illo biennio nō trāsiliisse Vmbriæ terminos, nisi semel in In appar. §. 5. peregrinatione Romana, de qua egimus in nostrorum annalium apparatu. num. 3.

Quarta, nō inefficaciter deducitur ex ipsis tabulis testamēti sancti viri, adiecto eis cōmētario ex D. *Impugnatur hic Monachus ex S. viri testamento.* Bonauētura, Verba ei⁹ sunt: *Dñs ita dedit mihi fratri Frācisco incipere facere pœnitētiā: quia cū es sē in peccatis, nimis mihi videbatur amarū videre leprosos; sed ipse Dñs adduxit me inter illos, & feci misericordiā cū illis; & recedēte me ab ipsis, id quod videbatur mihi amarū, cōuersū fuit mihi in dulcedinē animæ & corporis, & postea parū steti, & exiui de seculo.* Treshic vitæ suæ status vir sanctus breui oratione descripsit, primū laxioris & inordinatæ sub peccatis iuuenilis leuitatis exactæ; secūdū, quādo à primo paulisper cœpit resipiscere, & leprosis (quorū in primo statu, nō solū consortiū, vt ait Bonau. c. 2. nauētura, x verū etiā longinquū cōtuitū vehemēter horrebat) diligēter & humiliter inseruire, cōuertitq; ei De⁹ in dulcedinē, quod antea erat horrore. Tertiū. ple-



plēnū à sæculo recessū, & nouæ vitæ sacrū institutū. Hæc breuis narratio cōuersionis, hic ordo factæ pœnitentiæ, ab ipso sancto viro sub mortis articulo scriptis ad posteros transmissus, ita vt à peccatis resipiscens transferit ad leproforum obsequium, in eoque hæserit, donec parumper se colligens, & agenda perpendens, exierit de sæculo, suumq; crearet institutū.

Ita intellecta hæc verba admitit Marquez, <sup>a</sup> non inefficacia esse ad rē nostrā asserēdā, proinde in aliū sensum vult <sup>b</sup> illa detorquere, atq; in suū reducere. Amis si horroris circa leprosos, & obsequij eisdē præstiti tēp<sup>o</sup> assignat illud quod intercessit inter primas illas motiones internas, quibus De<sup>o</sup> mentē eius ad meliora excitabat & renūtiatiōē vestiū hæreditatisq; paternæ factā in manib<sup>o</sup> Episcopi Afsisiat<sup>is</sup> (nō Fulginatis, vt dissertator hic, & ubiq; & ex eo Nicola<sup>o</sup> Crusenius <sup>c</sup> perperā inscribūt) postquā paruo elapso tēpore inquit, exiuit Franciscus de sæculo, vestē scilicet Eremiticā assūmēdo, & vitā religiosā profitēdo, atq; eo referēda asserit illa verba, *parū steti, & exiui de sæculo*. Nō enim cōmodē aut propriē ait hæc referri possūt ad totū bienniū ante institutū ordinē Minorū, nā à reiectis vestib<sup>o</sup> corā Episcopo, vsq; ad illud tēpus nō parū, sed multū tēporis, bienniū videlicet, interuenit. Et obsequia leproforū præmittit Bonauentura vestib<sup>o</sup> excussis, ad narrationē illā de leprosis subiūgens, <sup>d</sup> *Agebat autē hæc omnia vir Dei Frāciscus nondū habitu, vel conuiētū sequestratus à mundo*. Et post factā renūtiatiōē tunc exiuit de sæculo, religionē Eremitarū ingressus, inquit dissertator, <sup>e</sup> aliter non statim adderet Bonauentura: *Solutus mundi cōtēptor à vinculis mundanarū cupiditatū*, quæ propriē ad mūdi cōtēptum per regulārē paupertatē sunt referenda.

His

Marquez

c. 24. §. 6.

b Ibid. & c.

22. §. 4.

Dissertatoris explicatio.

c Crusenius de Monach. S. Augu. p. 2. c. 25.

d Bonauent. c. 1. in fin.

e Marquez c. 24. §. 6.



*Reijctur.*

His labefactare cōtendit disertator vim argumē-  
ti, sed corroborauit, dū admisit, & serio conatu pro-  
bavit, illa verba *Exiui de saculo*, intelligenda esse de  
exitu per assumptam vitam regularem. Mihi nempe  
facillimum erit ostendere in secundo vitæ statu post  
leproforum obsequia, non aliud subijsse vitæ religio-  
sæ genus, præter Minoriticum: licet enim Bonauen-  
tura referat virum sanctū leprosis inseruijsse, excus-  
so circa illos horrore, ante redditas patri vestes, lar-  
gius tamen recensita nobili illa renunciatione, profe-  
quitur eius gesta, & ait abijsse in solitudinē, incidisse  
in latrones in sylua, accessisse ad vicinum cœno-  
bium, de quo in apparatu annalium egimus, inde  
progressum Eugubium, vbi à pristino amico vilem  
illam vestem accepit, quam cæteri, vt nos contendimus,  
Eremiticā vocant, quibus omnibus subnectit:  
*f Bona.c. 2. f Exinde totius humilitatis amator se transtulit ad le-  
prosos, eratque cum eis diligentissimè seruiens omnibus pro-  
pter Deum, lauabat ipsorum pedes, ligabat vlcera, educe-  
bat plagarum putredinem, & saniem abstergebat, osculaba-  
tur etiam ex miranda deuotione ulcerosas plagas ipsorum,  
&c. Similiter Vincentius Belouacen. 8 & Antoninus*  
*8 Vincen. li. h post exuta vestimenta ad leprosos se transtulisse*  
*29.c. 99. referunt, eiusque erga eos humanitatem recensent.*  
*h Anton. tit. Postmodum ait Bonauentura, iuxta obedientiam si-*  
*24.c. 2. ante bi è Cruce iniunctam, sancti Damiani Ecclesiam,*  
*§ I. mox alias duas reparasse; nunquam tamen intermis-*  
*sis leproforum, aut fœdis morbis infectorum, obse-*  
*quijs, vt idem sanctus Doctor ostendit ex miraculo*  
*illo, quo post visitata limina Apostolorum, fama*  
*eius iam latius clarescente, horribili morbo laboran-*  
*tē Comitatus Spoletani virum benigno osculo sa-*  
*nauit.*



mult. Ait autem quod serio notandum est, cum post  
quam refarciendæ Ecclesiæ sanctæ Mariæ Angelo-  
rum animum intendit, amplius ex illa non discessit. *Ibidem.*  
se: verba eius sunt, <sup>1</sup> *Quam supple Ecclesiam sanctæ*  
*Mariæ, cum vir Dei sic derelictam conpiceret, ob deuotio-*  
*nem feruentem, quam habebat ad Dominam mundi; cœ-*  
*pit illic assidue pro ipsius reparatione morari. Sentiens au-*  
*tem, iuxta nomen ipsius Ecclesiæ, quo ab antiquo sancta*  
*Maria de Angelis vocabatur, Angelicarū ibi visitatio-*  
*num frequentiam, pedem fixit ibidem, propter reuerentiā*  
*Angelorum, amoremque præcipuum matris Christi. De-*  
*inde c. 3. addit: in Ecclesia igitur Virginis matris Dei*  
*moram faciente seruo ipsius Franciscus, & apud eam, quæ*  
*concepit Verbum plenum gratiæ & veritatis, cōtinuis in-*  
*sistente gemitibus, ut fieri dignaretur aduocata, ipsius me-*  
*ritis matris misericordia concepit & peperit spiritum*  
*Euangelicæ veritatis, modū scilicet & normam insti-*  
*tuendæ suæ sodalitatis. Ecce quā clarum offerimus*  
*ex Bonauentura verborum Francisci commentariū.*  
Ita incepit, vt ipse sub morte testatus est, facere pœ-  
nitentiam, recessit per gratiam Dei ex peccatis; tūc  
ei gratum & dulce seruire leprosis, quorum obse-  
quijs continuo institit, etiam dum reparabat Eccle-  
sias, postea parum stetit, & hæsit in æde sanctæ Mariæ  
Angelorum, & tunc exiuit de sæculo, dum exaudito  
Euangelio cœpit, vt ait Bonauentura, *diuino instinctu Bonauen. c. 3.*  
*Euangelicæ perfectionis æmulator existere, & ad pœniten-*  
*tiam ceteros inuitare. Ultra hæc verba nescio quid cla-*  
*rius possit expeti; si tunc cœpit sanctus Franciscus*  
*Euangelicæ perfectionis æmulator existere, nulla fa-*  
*cta hic mentione graduum perfectionis, quos Mar-<sup>1</sup> Marquez.*  
quez<sup>1</sup> sub his verbis excogitat, non vtique ante re- *c. 25. §. 6.*  
ligio-



ligiosus fuit Augustinianus; neque enim ullus istius sanctæ religionis professor permittet dici se perfectionem Euangelicam non æmulari. Tunc verè exiit de sæculo exitu illo, quo vult Marquez vitam in ijsse regularem. Porro verba illa, quæ ex Bonaventura obiecit disertator ad probandum statim post relictas patri vestes Franciscum regulare euassisse Eremitam, nullius sunt momenti; clariora enim sunt apud sanctum Doctorem, quàm vt expositione egeant. Nam postquam retulit plenam renuntiationem rerum omnium, etiam ipsorum, quibus tegebatur, vestimentorum à Francisco factam, apte subiunxit: *m Solutus exinde mundi contemptor à vinculis mundanarum cupiditatũ*, deinde refert quomodo ex ciuitate, & ad solitudinem se contulerit. *Exinde*, itaque nempe per plenam illam renuntiationem *solutus est*, & liber euasit à *vinculis mundanarum cupiditatum*, quia videlicet diuitias & quæcumque mundana mētem humanam circumligant, procul vt essent, effecit

*Repentina  
noui habitus  
assumptio hūc  
dissuadet Monachatum.*

Quinta & postrema ratio, illa est, quòd vir Dei Franciscus audita instructione Euangelica in æde sanctæ Mariæ Angelorum, quantocyus vestem mutarit, & nouam vitæ rationē inierit, nullo alio præter ædiculæ Presbyterum consulto: quod nequaquā fecisset, neque absque consciētia læsa facere potuisset, si iam ante cuiuspiam regulari instituto nomen dedisset. Quomodo enim, qui solemni voto regulari vitæ se perpetuò addixit, ab ea proprio arbitrio resiliret, & aliam sibi viuendi normam præscriberet, quæ nullam habebat tunc stabilitatem, neque auctoritatem? An adeò cuique ad suum placitum licebit se excu-



excucillare? & quam voluerit sibi vitæ normam effingere? Huius sanè argumenti vim agnoscit & fatetur dissertator,<sup>n</sup> neque aliam euadendi viam inuenit, quàm recurrere ad spiritus feruentis impulsum, differentiamque actionum sanctorum virorum à communibus hominum operationibus. Deinde exemplum affert de sanctissimo Patriarcha Dominico, quod hic etiam antequam Innocentium III. Pontificem consuluerit, Tolosæ suam instituerit religionem, quantumvis antea professus fuerit institutum Canonorum Regularium S. Augustini. Sanè effugia hæc difficultatem non eneruant, præterquam enim quòd auctores huiusmodi impulsus non meminerint, nec ad hoc opus ex se vndequaque licitum, peculiarem requirant reuelationem, quis illum probaret impulsus, quo commoueretur quispiam, ut iugum omne suæ Religionis excuteret, habitum & vniuersam exteriorem tesseram projiceret; regulam, quam se seruaturum in perpetuum promisit, omnino contemneret? & vestem contemptibilem, nullo sacro ritu eousque commendatam, absque regula, aut probata norma vitæ, absque ductore, absque superioris, aut Pontificis consensu propria sibi obduceret auctoritate?

- 9 Quod porro additur de præclarissimo viro Dominico, longè aliud est; quantumvis enim socios sibi ad sciuerit, atque peculiaribus doctrinis instruxerit, tamen ante institutum, & probatum ab Honorio Põtifce ordinem, vestem non mutauit, sed postea ex visione facta Reginaldo Aurelianensi; neque regulam semel susceptam abiicit, imò semper sub ea vixit, eamque suis tradidit sectatoribus, ita vt Honorius in Bulla se-

E cunda

n Marquez  
c. 25. §. 5.

Respõsso dissertatoris.

Refellitur.



o *Brouius ad* cunda confirmationis eiusdem sacri instituti sub  
*an. 1216. n. 9* habitu & regula Canonorum, ordinem canoni-  
 cum vocauerit sacram Religionem Prædicatorum:  
 p *Castil. li. 1.* & anno quinto apud Lateran p in alijs literis cõ-  
*c. 54.* mendatitijs sanctissimum Patriarcham appellaue-  
 rit non semel canonicum ordinis Prædicatorum Do-  
 minicū, vt nouam institueret Religionē, prioris in-  
 \* *Mire discre* stituti, quod professus est, vestem retinet & regulam;  
*pant Augus.* & Franciscus ante iacta vlla fundamenta noui ordi-  
*circa. locum* nis vestem & regulam procul abijciet? neque vesti-  
*tyrocinij.* gium vllum sibi retinebit religionis, sub qua so-  
 q *Iord. lib. 1.* lemni sacramento viuere promisit? ipso suo exem-  
*vit. fr. c. 8.* plo disertator argumenti difficultati difficultatem  
 r *Henric. tra* adiunxit.  
*stat. Ms. cit.* Quid? Quod nec ipsi potiores assertores huius præ  
 à *Marq. c. 21* tenli Monachatus inter se \* cohæreant de loco initi  
 s. 1. tyrocinij, & aut suscepti instituti Iordanus de Saxo-  
 f *Coriola. in* nia q (siue is, siue alius sit) locum præscribit Budrio-  
*Apol. verit. 2.* li iuxta Cæsenam. Hêricus de Vrimaria r (de cui⁹  
*arg. 8.* fide mox agemus) locum sancti Iacobi de Aquauia  
 t *Viterb. lib.* iuxta Pisas. Ambrosius Coriolanus f Eremitorium  
 20. *secul. ad* apud Saxetum propè Lauernas. Ægidius Viterbien-  
*an. 1198.* sis r Bictrinum locū non procul à Pisauero. Iosephus  
 v *Pamph. in* Pamphilus v apud Pisas vixisse ait cum Ioanne de  
*Cbro. fol. 25.* Cella, secundo post Ioannem Bonum ordinis Gene-  
 x *Gonsal. in* rale. Circa tempus huius Ioannis de Cella habitasse  
*epit. histo. Au.* cum fratribus. Augustinianis asserit ex Henrico de  
*gust. c. 8. ante* Vrimaria Ioannes Gonzalez de Critana, x imò &  
 s. 1. propè Lauernam eisdem post accepta stigmata con-  
 a *Morig. de* uixisse. Paulus Morigia a aliquandiu eis commora-  
*relig. orig. ca.* tum asserit ad sanctum Saluatorem, non procul à ci-  
 83. uitate Senarum. Vnde quæso tanta locorum varie-

tas?



tas? Vnde mira hæc temporum confusio? Vnde speciosi huius Monachatus adeò incerta origo? Profecto origines rerū, quæ nunquam fuerunt, nusquam inueniuntur; & si assignantur, non tam pro rei veritate, quàm pro hominum imaginatione, erunt quot capita tot sententiæ. Cæsena ciuitas est Romanulæ, Saxetum, Vrbs Pisani & Senensis longis interual-  
lis dissident in Tuscia. Pisaurum ciuitas est in Piceno. Ita vt non solum diuersæ ciuitates, & loca, verum etiam & variæ regiones atque Prouinciæ tyrocinio Francisci præscribantur. Temporum item hic admiranda confusio; Ioannes Bonus, vt ex longiùs discusso annorum calculo probauimus, pluribus <sup>b</sup> annis Francisco superuixit, quippe hic diem suum obiit anno 1226. ille autem 1249. & tamen Ioanni Bono successisse ait Pamphilus Ioannem de Spelunca, huic verò Ioannem de Cella, & cum eo sanctum Franciscum apud Pisas vixisse. Sanè ego non dubito subesse errorem in hac successione Generaliū, vt Marquez <sup>c</sup> contendit, at nimium crassus est, Franciscum non solum Ioanne Bono, verum etiam huius successoris successore posteriorem, vel ei coæuum constituere. <sup>c</sup> Marquez c. 13. §. 19.  
Neque leuior ille error Critanæ Augustiniani ex Vrinnaria Francisci incolatum inter Eremitas Augustinianos, etiam post recepta stigmata constituentis, cum cæteri sat se obtinuisse putent, si annis septemdecim ante inflicta vulnera suum conuictorem fuisse demōstrent. Vide quæso, quæ mōstra pariat studiū & affectus. Vnus studij proprii error multos generauit in historia. *Ita comparatum est, vt qui figmentorum portentis aures præbent, & ipsi mox aliquid effingunt, quo fit vt errorū quasi illuue veritas vitata, prorsus suā auctoritatem perdat.* Pausa. li. 18.

E 2

Addam



*Admissio hoc  
etiam tyroci-  
no, Francis-  
cus non potest  
dici Augusti-  
nianus.*

*d §. 2. per tot.*

*e Marquez  
c. 26. §. 3.*

*f Marquez  
c. 13. §. 17.*

*g Iord. lib. 1.  
vit. Fran. c. 8*

Addam, quòd etsi contententibus annueremus Ioannis Boni Franciscum fuisse eo biennio discipulum; neque tamen exinde suum dicere possent Augustiniani. Id facili negotio probatur. nam si, vt supra a largiùs probauimus circa annum 1208. aut sequenti se retraxit in Eremum pius ille Eremita, & ex literis Apostolicis Innocentij IIII. & narratione Iordanis de Saxonia constat, plures annos Anachoretam egisse, post quos regulam S. Augustini à sancta obtinuit sede, nihil prorsus vendicare iuris sibi possunt Augustiniani in sanctum Patriarcham, quod & ipse disertator e admittit, dummodo illud probetur. At probo quàm breuiter, & clarè ex Bulla Innocētij IIII. relata ad verbū per ipsum disertatorē, f in qua ita res narratur per Guilielmū S. Eustachij Cardinalē. Sane ad audientiam Dñi Papæ peruenit, quòd bona memoria frater Ioannes Bonus, primus in ordine vestro primā apud Budriolū Casenatensis Diocesis de concessione Diocesani loci eiusdē domū incepit, & dum fama conuersionis eius per loca vicina crebresceret, & plurimi conuerterentur ad eum, Ecclesiam in honorem Beate Mariae Virginis construxit ibidem: crescente autem numero, & merito eiusmodi conuersatorum, religio vestra per eos in diuersis partibus, in quibus mansiones construxerant, extitit propagata. Cum autem ijdem Religiosi aliquam de approbatis regulā non haberent, quidam ex eis accedentes ad Sedē Apostolicā obtinuerunt ab ea B. Augustini regulā sibi dari, & sic ex tunc coeperūt in regularibus obseruatijs instrui, & regulariter se habere. Hæc eadē ferme per

san-



sancta sede regulā S. Augustini, & ex illo tēpore ce-  
 pisse in regularibus obseruātijs instrui, & regulariter  
 se habere; quod & probat meus dissertator, <sup>h</sup> additq; <sup>h</sup> *Marquez*  
 ad illud vsq; tēpus non vixisse eos conuentualiter, <sup>c. 26. §. 3.</sup>  
 sed Anachoretarū more solitarios. Quo autē certo  
 anno, vel tēpore hoc factū, nō est qui firmiter dicat.  
 Marquez <sup>i</sup> ex illo suo coniecturario annorū calculo <sup>i</sup> *Marquez*  
 deducit contigisse circa annū 1200. sed supra <sup>K</sup> nos <sup>ibidem §. 2.</sup>  
 largius probauimus, neq; B. Ioannem Bonū eo anno <sup>K. §. 2. per to-</sup>  
 adhuc cōuersū. Iordanus de Saxonia <sup>l</sup> ait post vnio <sup>tun.</sup>  
 nem Eremitas hos regulam accepisse, & superuixisse <sup>i</sup> *Iord. citat.*  
 B. Ioannem Bonum insinuat ipsi vnioni; sed si loqua-  
 tur de vnione vniuersali facta sub Alexandro III.  
 iā vir sanctus erat defunctus; si verò de vnione qua-  
 rundam peculiarium congregationum facta sub In-  
 nocentio III. an. 1. sui Pontificatus (nam & de vtra-  
 que vnione agit c. 14 ad quod se hoc loco remittit)  
 potuit adhuc superesse: illa enim vnio incidit in men-  
 sem Decembris an. 1243. mortuum autem B. Ioan-  
 nē Bonū ferius ostendimus an. 1249. Nō tamē cohæ-  
 rent hæc cum Bulla Innocētij III. qui ait post acce-  
 ptam regulam sancti Augustini B. Ioannem Bo-  
 num per plures annos præfuisse fratribus, & pro-  
 pter excrecentem numerositatem postea officio  
 cessisse, atque annuente & confirmante Episcopo  
 Cæsenatē. fratrē Matthæum sibi substituisse; deinde  
 elapso aliquoto tēpore, angelo præmonēte Mantuā  
 abiit moriturus, vbi vitā terminauit; quæ sanē plures  
 annos requirunt quā qui intercedūt inter 1243. &  
 1249. Deinde cōuincitur ex Bulla Gregorij IX. <sup>dudū</sup>  
 apparuit, data Lateran. 9. Kal. Aprilis Pōtific. an. 14. <sup>m</sup> *Marquez*  
 quā præter alios refert dissertator <sup>m</sup> ante an. 1241. <sup>c. 3. in princ</sup>  
 qui



n *Crusen.cit.*  
c. 24.

o *Marq. cap.*  
26. 3.

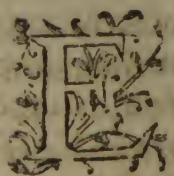
p *Crusen.cit.*

qui tunc recurrebat, introductam in hanc congregationem regulam B. Augustini. Nam & in dictis literis Pontifex eos vocat Eremitas fratris Ioannis Boni ordinis sancti Augustini. Profecto Réuerendis. Nicolaus Crusenius<sup>n</sup> Eremitarum Augustinen. in Germania Visitator Generalis, non semel constanter asserit post annos 25. vitæ Anachoreticæ transactos datam hanc regulam sancto viro, eiusque asseclis; quod si ita verû sit, efficitur vt post an. 1233. illâ accèperit, non ab Innocentio III. vt Marquez<sup>o</sup> & Crusenius<sup>p</sup> eius per omnia fermè transcriptor, affirmant, sed à Gregorio Nono; nam ad annum 1208. vel 1209 quem statuimus eius conuersionis, si viginti quinque adiunxeris, iam numeratum 1233. vel sequentem computabis. Imaginare ergo qua ratione potuerit Franciscus instituto suo ordine anno 1208. vel si mauis, sequenti, Augustinianus ex hac congregatione dici, cuius sectatores non nisi post viginti quinque annos vitæ Anachoreticæ iuxta Crusenium, regulam acceperunt, & non nisi illa accepta, vt habet Pontifex Innocentius, cœperunt regularibus obseruantijs instrui, & regulariter se habere.

### *Respondetur ad opposita argumenta.*

#### *§. 4.*

Primū argu.  
Augustinien  
sum ex habi-  
ta Eremitico  
S. Francisci.



Xaminemus iam tandem, quæ meus  
dissertator pro sua stabilienda senten-  
tia proponit. Rationes eius prius addu-  
cam, deinde coasseriores. Illa prima &  
& potissima, quæ aliqualem primitus  
speciem aduersæ asserendæ sententiæ ministravit,  
nimi-



nimirū quod sanctus Franciscus illo biennio ex cō-  
muni tum nostrorū, tum aliorum auctorum consen-  
su, tunicā, corrigiam, baculū, & calceos gestarit, atq;  
inde habitū Eremiticum tulisse communiter dica-  
tur. Hæc verò certa esse indicia, propriamque testifi-  
cam Eremitarum Augustinianorū probat q̄ ex sin-  
gulis; primo ex tunica, quæ etiam post fundatum or-  
dinem Minorum adeò assimilabatur exteriori ve-  
sti Eremitarum, vt per Pontificis sententiam neces-  
se fuerit litem inter vtramque Religionem dirime-  
re, & tunicarum tollere similitudinē. Secundò ex  
corrigia, quam per amplam cinxisse Augustinianos  
ostendunt Gregorij & Alexandri Bullæ, quarū clau-  
sulas, vel ipsas integras nos dabimus inferius; r̄ quā  
etiam eos accepisse ab ipso Augustino asserit Iorda-  
nus f̄ & Antoninus; t̄ Marquez verò dicit ab ea oc-  
casionem sumpsisse Petilianum v̄ calumniandi Au-  
gustinum, atque contra eum inferendi, quod iudica-  
uerit Christum esse Ioannem Baptistam, quia ad si-  
militudinē Baptiste, zona pellicea præcincti, ean-  
dem suis sectatoribus præscripsit in monasterijs, que  
vir sanctus instituit. Francisci item corrigiam perā-  
plam & Augustinianæ similem fuisse ex eo certum,  
inquit, est, quòd vir pœnitens non angustulum, vel  
delicatum assumeret cingulum, neque sitale esset,  
apellaretur zona à Sabellico, x̄ Vergilio ā & Ludoui-  
co Granatensi, b̄ nam inter probatos auctores zona  
amplum, & forte significat cinctorium, vt communi-  
ter docent interpretes ad illa verba Christi. c̄ Ne-  
que pecunia in zonis vestris. Confirmat item hoc ver-  
bum Hispanicū *Vinto*, quo Marcus Vlisipponen. d̄  
Francisci corrigiam explicuit. Tertiò, ex baculo,

nam

q̄ *Marq. cap.*  
22. §. & seqq.

r̄ *Iord. lib. 1.*  
c. 15.

t̄ *Anto. tit.*  
24. c. 14. §. 2.  
v̄ *Aug. lib. 3*  
*con. lit. Peti*  
*lian. c. 40.*

x̄ *Sabe. Enn.*  
9. lib. 6.

ā *Polid. de in*  
*uentor. rerum*  
*lib. 7. c. 4.*

b̄ *Grana. ser.*  
*de S. Frāsc.*

c̄ *Matth. 10.*

d̄ *Marc. lib.*  
1. c. 5.



e Vincen. li. 29. c. 11. f 4. Reg. 4. g Cassia. lib. 1. renun. c. 9. h Iord. lib. 1. c. 15. Aug. ser. 27. ad fr. in Ere.

nam & hoc insigne Eremitarum esse docet Vincen-  
 tius Beluacen.<sup>e</sup> loquens de sancto Christiano Ere-  
 mita, quod etiam portasse Elisæum f constat, vt ad  
 hoc ipsum annotauit Cassianus, g & in Bulla Grego-  
 rij Noni iussi sunt Eremitæ Augustiniani baculos  
 quinque palmorum semper gestare, conformiter ad  
 illud quod refert Iordanus de Saxonia h Augustinū  
 præcepisse fratribus, vt absque baculis non incede-  
 rent, quod inferitur ex illo eiusdem sancti Doctoris  
 sermone ad fratres in Eremito. *Portamus etiam bacu-  
 los, per quos intelligitur disciplina, sub qua semper parati  
 esse debemus.* Calceatos item incessisse Eremitas Au-  
 gustinienes manifestè habetur ex Bulla Gregorij  
 Noni, vbi præcipitur eisdem Eremitis, *Vt aded suarū  
 vestiū longitudinem temperent, quod à quibusdā ipsorum  
 calceamenta liberè videantur;* nempe vt apparenti &  
 manifesto signo discriminarentur à Minoritis ex-  
 calceatis, quos nudipedes peculiari elogio vocauit Pe-  
 trarcha. i Itaque si iuxta illud Ecclesiastici, <sup>k</sup> *Ami-  
 lius hominis annunciat de eo;* neq; Rex Ochozias l a-  
 liud requisivit signum vt Eliam Thesbiten agnosce-  
 ret, quā vt interroganti cuius figuræ & habitus  
 erat, diceretur, *Vir pilosus, & zona pellicea accinctus re-  
 nibus;* quis negabit Franciscum ex Eremitis Augusti-  
 nianis fuisse, qui non solum vnum, verum etiam om-  
 nia illorum gestabat insignia, vti cum descriperunt  
 præter cæteros Vincentius m & Antoninus n dicen-  
 tes: *Habitu Eremiticum tunc temporis habuit, baculū-  
 que manu gestans, pedibus calceatis, & corrigia corporis  
 cinctus incedebat.*

Speciosum semper visum est hoc argumentum pa-  
 tribus Augustinianis, sed mihi magis tumultuarium,  
 quā



quàm robustum. Neque à me dissentiet, qui Pontificia, quæ offero rescripta, perlegerit. Illa originē, & institutionem huiusmodi Eremitani docebunt vestimenti, quam ex certis & optimis tabulis eruere displiciturum non credo patribus Eremitis: quod si displiceat, *In ipsis culpa est, qui prouocarunt, non in me,* Hiero. epist. 14. ad Augus. qui respondere compulsus sum, & ea manifestare, per quæ veritas rerum inuolucris immersa, caput altius attollat, & desiderantibus seipsam manifestius exhibeat. Tantum itaque abest, ut ab Eremitis Augustinianis, aut à Ioanne Bono insignia illa corrigiæ, baculi, aut nigri habitus Franciscus acceperit, ut illi potius ea acceperint à Sede Apostolica, quibusdam annis à Francisco defuncto. Sciendum itaque est, quòd legatione fungentibus in partibus Lombardiæ Raynaldo ex Comitibus Signiæ, Gregorij Noni nepote, Episcopo Ostiensi, qui demum Alexander III. renūciatus est, & Thoma de Capua Cápáno Presbytero Cardinali S. Sabinæ, exorta est controuersia non parua inter Minores & fratres Ioannis Boni, hi enim diuersimodè in habitu externo incedentes, adeò ordinis sui substantiam variabant, ut omnino similes viderentur fratribus Minoribus in multiplicem derogationem eorumdem, & scandalum plurimorum. Quibus Pontifici per suos legatos relatis, ad differentiam manifestam statuit per dictos legatos, ut ex clausula quadam inferiùs à nobis referenda, Bullæ Innocen. IIII. constabit, ut Eremitæ habitum vel album, vel nigrum omnes assumerent, eundem per amplis & patentibus corrigijs præcingerent, baculos quinque palmorum grandium in manibus portarēt. Sed cum illi nigrum habitum eligerent, præcepit ut

*Exordium  
ba  
bitus Augus.*

F lar-



largas & protensas haberent manicas, quasi ad instar cucullarum, & vestium longitudinem adeò temperarent, quod à quibusq; ipsorū calceamenta liberè viderentur, vt sic habituum confusio semoueretur, & scandali auferretur materia. At dum in quibusdam partibus Marchiæ, Eremitæ his statutis non parent, scripsit Pontifex anno 14. sui Pontific. ad Episcopos illius prouinciæ, vt eos compellerent obedire. Operæ pretium erit ipsum Pontificem audire.

*Bulla Greg.  
IX.*

*Appa-  
ret in Lō  
bardia or  
do Ioan.  
Boni.*

*Variat  
habitum.*

**G**regorius seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Episcopis per Anconitanam Marchiā<sup>3</sup> constitutis, &c. Dudum apparuit in partibus Lombardiæ Religio, cuius professores vocati Eremitæ fratris Ioannis Boni ordinis sancti Augustini, nunc succincti tunicas cum corrigijs, baculos gestantes in manibus; nunc verò dimissis baculis incedebant, pecuniam pro eleemosynis, alijsque subsidijs deposcentes, & adeò variantes ordinis sui substantiam, vt dilectis filijs fratribus Minoribus vni-  
formes in derogationem multiplicem ipsorum ordinis crederentur, eisdem propter hoc minorem apud fideles sentiētibus in suis opportunitatibus charitatem. Sanè cū per venerabilē fratrem nostrū Hostiensem Episcopum, & bo. me. N. tituli sanctæ Sabinæ Presbyterum Cardinalem, tunc in partibus illis legatione fungentes, huiusmodi præsumptio ad nostram audientiam peruenisset, nos ne idē-  
titas vestium in ordinibus ipsis confusionem pareret, & inde scandala grauiora consurgerent, ad vtrumque quietem prouidimus statuendum, vt Prior & vniuersi ac singuli fratres prædicti ordi-  
nis



nis sancti Augustini in exterioribus vestimentis,  
 quæ nigri, vel albi debeant esse coloris, quorum alte  
 ro, videlicet nigro, iam electo ab eis; ipsos volumus  
 manere contentos, largas & protensas manicas  
 quasi ad instar cucullarum, & desuper ipsa ferant  
 per amplas corrigias, & patenter omnibus apparen-  
 tes, ita quod omnes cincti de foris eas vesti-  
 bus nequaquam contegant, & portantes in ma-  
 nibus baculos quinque palmorum grandium, ac  
 expressè in eleemosynarum petitione, cuius sint  
 ordinis declarantes, adeo suarum vestium lon-  
 gitudinem temperent, quod à quibusvis ipsorum  
 calceamenta liberè videantur: vt sic habitus confu-  
 sione remota, & sublata materia scandali à prædi-  
 ctorum ordinum fratribus possit virtutum Domino  
 liberius & gratius deferui. Verum cum quidam Ere-  
 mitæ præfati ordinis S. Augustini, ac alij Religiosi  
 supradictis Eremitis cõformes habitu, in eadẽ Mar-  
 chia constituti, formã prædictæ identitatis prohibi-  
 tam gestare dicantur in corundem fratrum Minorum  
 infamiam, & scandalum plurimorum, fraternitatib⁹  
 vestris mandamus, vt vniuersis & singulis Eremita-  
 rum ac Religiosorum prædictorum districtius iniun-  
 gatis, vt circa præmissa memoratæ prouisionis statu-  
 tum, inuiolabiliter obseruantes, cum qui monitus non  
 resipuerit, donec redeat ad mandatum, à suo confor-  
 tio excludere non postponant. Cæterum quia pietas  
 persuadet, vt ipsi ex obedientiæ studio præmium ho-  
 noris & gratiæ consequantur, eos prædictam pro-  
 uisionem laudabiliter obseruare studentes, curetis  
 benigno fauore prosequi, & tanquam Catholicæ  
 Ecclesiæ filios faciatis ab alijs confoueri. Si verò suæ

*Certus  
 præscribi  
 tur habi-  
 tus.*

*Eum qui  
 dam ex  
 Augusti-  
 nienſibus  
 non ad-  
 mittunt.*



“ voluntatis arbitrum præferendo, iudicio vestro cō-  
 “ trahere præsumperint, in eos excōmunicationis  
 “ sententiam promulgetis, quam per vestras ciuitates  
 “ & diœceses publicari solemniter, & eosdem tanquā  
 “ excommunicatos vsque ad satisfactionem condig-  
 “ nam, appellatione remota, ardius euitari ab omni-  
 “ bus faciatis. Dat. Lateran. 9. Kal. April. Pontificatus  
 “ nostri anno 14.

Ex his literis, quæ habentur in regeſto Gregorij  
 Noni sub num. 1. illius anni, & apud meum diſſerta- 4  
 torem, illud primum liquet, non adeò vetustum  
 tunc fuiſſe illud inſtitutum Ioannis Boni, quippe  
 Pontifex ait: *Dudum apparuiſſe in partibus Lumbardie,*  
 conſequenter ad ea, quæ à nobis ſuperius p̄ ſtatuta  
 ſunt circa annorum ſeriem de Eremicolatu Ioannis  
 Boni, & admiſſa in eius ſocietate circa annum  
 1233. regula ſancti Auguſtini, propter quam cauſam  
 Pontifex eius profeſſores appellat fratres Ioannis  
 Boni ordinis ſancti Auguſtini. Sed Marquez q̄ vult  
 vocabulum, *Dudum*, non ſolū breue, ſed & longū  
 quādoque temporis ſpatium ſignificare. At teſte  
 Vall. lib. 2. Valla r̄ de exiguo tempore dicitur, & conſtat ex Ge-  
 neg. ubi de ficta venatione Iacob, quam ipſo eodem  
 die edit Iſaac, ait, *qui dudum captam venationem attu-*  
*lit mihi,* & Exodo, ubi farina *Dudum de Ægypto cōſper-*  
*ſa* dicitur, quæ paulò antè illinc abducta eſt. Sed &  
 Alexander III. in Bulla *licet Eccleſiæ* an. 2. ſui Ponti-  
 fic. quam diſſertator ſ̄ tranſcripſit, ait, *Dudum à ſe*  
*Apoſtolicum mandatum emanāſſe*, circa vnionem ple-  
 nam Eremitarum, quam non niſi anno antecedenti  
 tentauerat. Plerumque ergo ita hæc vox *Dudum* ſig-  
 nificat, præcipuè apud Pontifices, vt in eorum vide-  
 re



re erit rescriptis. Secundum itaque excogitauit responsum disertator, aliud nempe esse apparere, & incipere, atque ita foundationem potuisse esse vetustiore, sed apparitionem recentiore. At quomodo tamdiu latere potuit, quæ primitus fundata est à Ioanne, etiam tunc superstiti, & quæ ut fundaretur sub regularibus obseruantijs, publicè accessit ad sanctam sedem, ut regulam impetraret, quæ item sub ipso institutore extra Romanulâ in alias prouincias breui excreuit in magnam numerositatem?

5 Secundum consuetudinem est, non ad eò essentialè fuisse illum habitum, nec à sancto Augustino acceptum, ut non potius liberè fratres nouum elegerint, aut à Pontifice eiusque legatis acceperint, ut constat ex clausula Bullæ Innocen. IIII. inferius referenda, quàm antiquum retinuerint, aut pristinum renouerint. Id tam ex superiori inferitur Bulla, quàm ex sequentibus manifestius probatur; nam statutis à Pontifice huiusmodi vestibus mirum in modum relictarunt, proptereaque rigorosius cum illis agendum fuerit, ut eas assumerent. Appellationem etiam interposuerunt ad ipsum Pontificem, ne ad huiusmodi habitum deferendum compellerentur, cuius appellationis occasione Episcopi aliquantulum segnes executores Apostolici mandati semet exhibuerunt, quos ob inde Pontifex datis literis eodem anno 15. Kalend. Augusti carpit, iubetq; non obanste illa appellatione, absque mora ad executionem procedant. Habentur hæ literæ in regeſto Pontificio num. 126.

*Infra §. hos  
num. 18.*

*Interponunt  
appellationē  
August. circa  
prescriptum  
sibi habitum.*

*Bulla Grego.*

6 Gregorius Episcopus, &c. Apparente dudum in partibus Lombardiæ, &c. (hic præmittit Pontifex superiores literas verbatim, deinde addit) sed vos ut acc-

*IX. qua iubet  
ut cogantur  
adhuc habitū  
assumendum.*



“ accepimus circa mādātum nostrum tepidi, & remis-  
 “ si occasione cuiusdam appellationis, quam ad nos su-  
 “ perius interposuisse dicuntur, illud exequi, & cōtra  
 “ prouisionis nostræ contemptores procedere, de quo  
 “ miramur plurimum, omisit. Licet igitur contra ve-  
 “ stram in hac parte desidiam non immeritō moueri  
 “ possemus, adhuc tamen obedientiam vestram expe-  
 “ riri volentes, vniuersitati vestræ per iterata scripta  
 “ districtiūs præcipiendo mandamus, quatenus ad  
 “ executionem prædicti mandati sub præfatæ appel-  
 “ lationis & contradictionis obtentu, ac sine moræ dis-  
 “ pendio, singuli in vestris ciuitatibus, & diocesis  
 “ procedatis, ita quod vltius de negligentia re-  
 “ dargui non possitis. Dat. Lateran. 15. Kalend. Au-  
 “ gusti an. 14.

Recurrant  
 personaliter  
 ad Pontificē

Neque etiam hoc suffecit vt habitum nigrum, 7  
 nec corrigiam vellent hi patres Eremitæ gestare:  
 nam personaliter cum quibusdam ex suis fratribus  
 frater Andreas Prior Generalis maioris partis Eremi-  
 tarum Marchiæ coram Pontifice se constituit, instan-  
 terque postulauit vt admitteretur ad prosecutionē  
 appellationis iam dictæ. Quem vt Pontifex circa  
 hoc noluit audire, humiliter cum socijs nomine cæ-  
 terorum consodalium supplicauit, vt concederet eis  
 cucullas discinctas portare, quippe talis vsus cucul-  
 larum satisfacere videbatur ad distinctionem mani-  
 festam à Minoribus, qui suos habitus præcinctos fe-  
 rebant, & consequenter relaxaret Pontifex suum  
 mandatum de cucullis nigri coloris induendis. Qui-  
 bus ita annuit Pontifex, vt ad Episcopos Piceni scri-  
 pserit, quod secundum hanc facultatem eis fieret,  
 cogerenturque ad prædictas cucullas discinctas ge-  
 standas



stan las intra terminum,quem præscriberent Episcopus Firmanus,& Abbas de Cliento ordinis Cisterciens. ad quos etiam binas dedit circa hanc rem literas quorum exemplaria hinc offero ex regesto eiusdem Gregorij sub superiori anno numeris 140.141.

142.

*Gregorius Ec. Venerabilibus fratribus  
Episcopis pere Anconitanam Marchiã  
constitutis, Ec.*

**D** V D V M apparuit in partibus Lom Bulla alia, bardix,&c. (denuo repetit hinc pri- qua iubentur mas literas vsque ad illa verba) à suo cucullas dis- consortio excludere non disponat cinctas por- (deinde addit) Si verò voluntatis ar- tare. bitrium præferendo iudicio rationis contrauenire præsumunt, in eos excommunicatio- nis sententiam proferretis, ipsam per vestras ciuita- tes & dioceses publicari solemniter, & eosdem tanquam excommunicatos vsque ad satisfactio- nem condignam, appellatione remota, arctius euitari ab omnibus facientes. Sed vobis, vt accepimus, circa mandati nostri executionem tepidis existentibus, & remissis contra nostræ prouisionis contemptores, occasione cuiusdam appellationis, quam ad nos super his interposuisse dicuntur, minimè procedendo frater Andreas generalis Prior maioris partis Eremitarum Marchiæ, cum quibusdam fratribus suis in nostra præsentia constitutus, se admitti ad prosecutionem appellationis iam



“ iam dictæ cum instantia postulauit. Nos autē fruo-  
 “ lam reputantes eandē, ipsum super hoc, sicut nec de-  
 “ buimus, non duximus audiendum. Ceterū dicti Prior  
 “ & fratres pro se & Eremitis prædictis nobis humili-  
 “ ter supplicarunt, vt eis cucullas portare discinctas  
 “ concedere curaremus, mandatum nostrum de cucul-  
 “ lis nigri coloris ferendis misericorditer relaxantes,  
 “ eo quod talis vsus cucullarum ad distinctionem ha-  
 “ bituum satis sufficere videretur. Nos autem eorum  
 “ in hac parte supplicationibus duximus annuendum.  
 “ Quare vobis per Apostolica scripta firmiter præci-  
 “ pimus & mandamus, quatenus prædictos Eremitas  
 “ cucullas de cætero, vt dictum est, gestare discinctas,  
 “ singuli vestrum per suas ciuitates & diœceses sub  
 “ cuiuscumque appellationis, & contradictionis obten-  
 “ tu, post terminum quem venerabilis frater noster  
 “ N. Firman. Episcopus, & dilectus filius Abbas Cla-  
 “ reuall. de Cliento Cisterciensis ordinis Camerinen.  
 “ diœc quibus super hoc scripta nostra dirigimus, eis  
 “ duxerint præfigendum, per censuras Ecclesiasticas  
 “ compellatis. Non obstante statuto de ferendis corri-  
 “ gijs super cucullis ab eis edito, & per nos, vt dicitur,  
 “ confirmato. In alijs verò Eremitis & Religiosis su-  
 “ perius nominatis, qui se ad portandum cucullas simi-  
 “ liter discinctas astringere noluerint, faciatis statutū  
 “ nostrum iuxta traditam vobis formam inuio-  
 “ labiliter obseruari. Dat. apud Criptam

“ Ferrar. 15. Kal. Septembris

anno 14.

EXEM-



EXEMPLAR LITERARUM  
ad Episcopum Firmanum, &  
Abbatem de Clinto.

Gregorius, &c. Venerabili fratri N. Episcopo  
Firmiano, & dilecto filio Abbati  
Claraual. de Clinto, Cister. ord. Ca-  
merinen. dioc. &c.

10



VM Venerabilibus fratribus no-  
stris vniuersis Episcopis de Anconi-  
tana Marchia dederimus in praece-  
ptis, vt singuli per suas ciuitates &  
dioc. fratrem Andream Priorem,  
& Eremitas eiusdem prouinciae sibi  
subiectos, post terminum, quē vos eis duxeritis prae-  
figendum, sub cuiusuis appellationis & contradictio-  
nis obtentu per censuras Ecclesiasticas cucullas dis-  
cinctas gestare compellant, mandamus quatenus  
Eremitis praedictis ad hoc faciendum competen-  
tem auctoritate nostra terminum praefigatis. Dat.  
apud Criptam Ferrat. 12. Kal. Septembris an. 14.

*Præfigitar  
terminus.*

EISDEM.

10

Gregorius, &c. Licet vobis dederimus in manda-  
tis, vt fratri Andreæ Priori, & Eremitis Anconi-  
tanæ Marchiae sibi subiectis, ad gestandum cucullas  
discin-



discinctas præfigeretis terminum competentem, nolentes tamen ut negotium huiusmodi diutius retardetur, districtè vobis per iterata scripta mandamus, quatenus Priori & Eremitis prædictis ad id faciendum proximū festum Natiuitatis Dominicæ auctoritate nostra terminum præfigatis. Dat. apud Crip-  
tam Ferrat. 10. Kal. Septembr. anno 14.

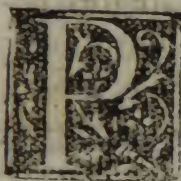
*Adhuc reni-  
tuntur hunc  
habitum ad-  
mittere.*

Neq; adhuc vniuersa hac industria Gregorij po-  
tuit fieri, ut Eremitæ Augustiniani in hunc habitum  
conuenirent: quare post factam ab Innocentio III.  
immediato Gregorij successore, vnionem quarundā  
congregationū, Richardo S. Angeli Diacono Cardi-  
nali, cui vniuersus Augustinensiu ordo fuit cōmissus,  
serius agendū fuit cum eis, de certo & determinato  
habitu assumendo, ad differentiam aliorū ordinum,  
quibus ex consilio discretorū ex eisdem virorū, con-  
cessit eundem, quem antea Gregorius Pontifex præ-  
scripsit, efformatis baculis in crocias ad modū Thau,  
quæ ferularū genera cōmuniter Hispani, & poli-  
tiores Itali vocant *Muleta*, Lombardū verò vulgus  
Crocie seu gruccie, quorū transuersum lignulū pro-  
hibebat esse curuū, sed directū. Id autem notandū  
neq; hic, neq; alibi præscribi, aut assignari pro ratio-  
ne assumendi huius habitus, cum originariū ordinis  
sancti Augustini fuisse, neque à sancto Dōctore præ-  
scriptum, sed ad differentiam à Minoribus alijsve or-  
dinibus, ut ipse Cardinalis expressiūs insinuat. Eius  
statutum, & literas Innocentius suis insertas, in hūc  
modum confirmavit. Habentur autem in eius rege-  
sto num. 15. non ad hanc, vel ad illam congregatio-  
nem, sed ad vniuersos Eremitas ordinis sancti Augu-  
stini directæ.

*Inno-*



Innocentius, &c. Dilectis filiis N. Visita-  
tori Generali, & Prioribus ac fratri-  
bus Eremitis uniuersis ord. S. Aug.



**P**I A desideria deuotorum eo debemus  
benigno fauore prosequi, quo in ipsis  
Dei gloria ac animarum salus noscitur  
contineri. Sanè dilectus filius noster  
R. sancti Angeli Diaconus, cui ordo ve-  
ster à Sede Apostolica est commissus, ad differentiã  
aliorum ordinum certum habitum deferendum, tam  
à professis fratribus, quàm à cõuersis, ac etiam No-  
uitijs dicti vestri ordinis de consilio quorundam dis-  
cretorum fratrum vestrorum vobis prouida delibe-  
ratione concessit, prout in patentibus literis eius-  
dem Cardinalis confectis exinde, ac suo sigillo sig-  
natis, plenius continetur. Nos itaque vestris sup-  
plicationibus inclinati, quod ab eodem Cardina-  
le super hoc factum est, ratum & firmum habentes,  
id auctoritate Apostolica confirmamus, & præsen-  
tis scripti patrociniõ communimus. Tenorem autẽ  
literarum ipsarum de verbo ad verbum præsentibus  
fecimus annotari, qui talis est. Richardus miseratio-  
ne diuina S. Angeli Diaconus Cardinalis, viris reli-  
giõsis, suis in Christo dilectis, Visitatori generali, Prio-  
ribus & vniuersis fratribus Eremitis ordinis S. Augu-  
stini tam præsentibus quàm futuris, salutem in aucto-  
re salutis. Si ad cœnam Domini conuocati, nullius  
excusationis patrociniũ prætedẽtes vos abnegastis,

Innocen. con-  
firmat literas  
Cardinalis  
Protecloris.

Litera  
Proteclõ  
ris.

G 2

& ve-



Factus à  
Papa  
Prote-  
tor.

Habitus  
professo-  
rum.

Habitus  
Conuer-  
sorum.

Item No-  
uitiorū.

“ & vestra, eligendo per religionis auctoritatem diui-  
 “ num pabulum promereri; decet vos taliter governa-  
 “ ri constitutionum habenis, quòd certos vobis termi-  
 “ nos constitutos, tentationibus aliquando instigati,  
 “ transgredi non possitis impunes, certis signis in ve-  
 “ stro habitu insigniti. Sanè cùm ordo vester nobis sit  
 “ à Domino Papa commissus; illa statuere ac cogitare  
 “ cogimur, per quæ vobis salus proueniat & honestas.  
 “ Vnde habito consilio quorundam fratrum vestro-  
 “ rum discretorum, tenore præsentium duximus sta-  
 “ tuendum, quòd fratres vestri ordinis professi defe-  
 “ rant cucullas nigras, prout haberi poterunt in cuius-  
 “ libet prouincia, tamen nō tinctas, vel accidentaliter  
 “ coloratas, desuper corrigijs cinctas, & in manu cro-  
 “ cias, in quarū superiori parte nō sit curuum lignulū,  
 “ sed directum. Conuersorum verò habitus sit porta-  
 “ re superiorem tunicam nigram, & capucium nigrū,  
 “ non tinctum, & crocias supradictas. Nouitij autem  
 “ ferant cappam nigram vsque ad talos, tunicam, sca-  
 “ pulare, corrigiam, & crociam memoratam, quæ cu-  
 “ retis studio vigili dante Domino obseruare. In huius  
 “ verò rei testimonium præsentis literas fecimus no-  
 “ stri sigilli munimine roborari. Dat. Assisij 9. Kalend.  
 “ Iulij Pontific. Domini Innocentij Papæ III. an. 10.  
 “ Nulli ergo &c. nostræ confirmationis, &c. Dat. Assi-  
 “ sij Kalend. Iulij an. 11.

His tamen non obstantibus, adhuc perstiterunt  
 quidam ex Eremitis in sua renitentia, præcipuè illi, 13  
 qui de Britinis dicebantur, etsi à tempore Gregorij  
 Noni sancti Augustini regulam habuerint, & Eremi-  
 tæ ordinis sancti Augustini dicti sint, vt constat  
 ex eiusdem Pontificis literis, quas refert Marquez,

& con-



¶ & confirmavit Innocentius successor Lugduni  
15. Kalend. Octobris an. 8. sui Pontificatus, & habetur  
in suo regesto sub num. 83. Quare tertio adhuc  
Pontifici Alexandro III. incubuit hæc cura tollere  
causas dissidij, & cogere eos ad assumendum & reti-  
nendum habitum à suis prædecessoribus præscri-  
ptum, vel ab ipsis Britinensibus petitem, ut fugerent  
nigri coloris vestem & corrigiam. Id fecit datis lite-  
ris ad Archiepiscopos, & Episcopos totius ferme Ita-  
liæ, quarum exemplar ex archiuo nostro Bononiensi  
extractum, hic subiicimus.

¶ Marquez  
c. 14. 8.

*Adhuc non  
concordant in  
habitu Au-  
gustinenses.*

14 **A**lexander Episcopus seruus seruorum Dei. Vene-  
rabilibus fratribus Archiepiscopis & Episco-  
pis per Lombardiam, Tusciam, & Romandiolam, ac  
Caruisinam & Anconitanâ Marchias, Ducatū Spo-  
letanum, Patrimonium B. Petri in Tuscia, Campa-  
niam, & Maritimam, ac Regnum Siciliae constitutis,  
salutem & Apostolicam benedictionem. Recordamur  
liquidò, & memoriter retinemus, quòd dudum  
apparuit Religio in partibus Lombardiæ, cuius pro-  
fessores vocati Eremitæ ordinis sancti Augustini,  
nunc succincti tunicas cum corrigijs, baculos gestan-  
tes in manibus, nunc verò dimissis baculis incede-  
bant, pecuniam pro eleemosynis, alijsque subsidijs de-  
poscentes, & adeò variantes habitus sui formam, ut  
dilectis filijs fratribus Minoribus, uniformes in de-  
rogationem multiplicem ipsorum ordinis crederen-  
tur, eisdem propter hoc minorem apud fideles sen-  
tientibus in suis opportunitatibus charitatem. Sanè  
cum per nos tunc in minori officio constitutos, &  
bo. me. N. tituli sanctæ Sabinæ Presbyterum Cardi-  
nem,



“ nalem, tunc in partibus illis legatione fungentes hu-  
 iusmodi variationis præsumptio ad fel. rec. Gregorij  
 “ Papæ prædecessoris nostri audientiam peruenisset,  
 “ ne identitas vestium in ordinibus ipsis confusio-  
 nem pareret, ac inde scandala grauiora confurgeret,  
 “ ad utrorumque quietem statuendū prouidit, ut Prio-  
 “ res & vniuersi ac singuli fratres prædicti ordinis S.  
 Augustini in exterioribus vestimentis, quæ nigri, vel  
 “ albi debent esse coloris, quorum altero videlicet ni-  
 “ gro, iam electo ab eis, ipsos idem prædecessor voluit  
 manere cōtentos, largas, & protensas manicas ad in-  
 “ star cucullarum, & desuper ipsas deferrent peram-  
 “ plas corrigias, & patenter omnibus patentes, ita  
 quod omnes cincti de foris eas vestibus nequa-  
 “ quam contegerent, & portantes in manibus bacu-  
 “ los quinque palmorum grandium, ac expressè in  
 eleemosynarum petitione, cuius sint ordinis de-  
 “ clarantes, adeo suarum vestium longitudinem tem-  
 “ perarent, quod à quibuscumque ipsorum calcea-  
 menta liberè viderentur: ut sic habitus confusior e-  
 “ semota, & sublata materia scandali à prædictorum  
 ordinum fratribus possit virtutum Domino libe-  
 “ riùs & gratiùs deserui. Intelligentes verò frater  
 “ Andreastunc generalis Prior de Brictinis ordinis  
 supradicti, & alij fratres sui, quod ad prædicta seruan-  
 “ di sicut & cæteri, cogerentur, ad eiusdem prædecesso-  
 “ ris præsentia accesserunt, pro se & Eremitis præfatis  
 humiliter supplicantes, ut eis cucullas portare discin-  
 “ tæ, quod sibi facilius existimabāt, cōcedere dignare-  
 “ tur, mādato de cucullis nigris ferendis circa eos mi-  
 sericorditer relaxato, eo quod talis vsus cucullarū ad  
 “ distinctionē prædictorū habituū satis sufficere vide-  
 batur.



batur. Quorū supplicationib⁹ idē prædecessor in hac  
parte duxit liberaliter annuendū. Verū cū sicut ac-  
cepimus, ipsi Eremitæ de Britinis, obtētu quarūdam  
literarū super hoc à sede Apostolica obtētarū, ac etiā  
alij Eremitæ iā dicti, contra statutū iā dictū, & pro-  
uisionē ad cōmunē pacē prouidē factā, & in eorūde  
fratrū Minorū infamiam, & scandalum plurimorū, iā  
à pluribus venire præsumpserint; & nos prorsus veli-  
mus prædicta quæ salubriter statuta fuerūt, à supradi-  
cto prædecessore nostro, vbiq; & ab omnibus Eremi-  
tis, siue religiosis, cuiuscūq; sint ordinis, in exteriori  
habitu fratribus Minorib⁹ antedictis cōformibus in-  
uiolabiliter obseruari, fraternitati vestræ per Aposto-  
lica scripta firmiter præcipiēdo mandamus, quate-  
nus prædictos Eremitas de cetero statutū prædictū  
firmiter obseruare, ac illos de Britinis cucullas  
prout ipsi, vt supradictū est, tūc acceptarunt, gestare  
discinctas, ac alios omnes, qui nigras nō portāt, seu al-  
bas, singuli vestrū, per suas ciuitates & diœc. sublato  
cuiuslibet appellationis & cōtradictionis obstaculo,  
& literis Apostolicis de corrigijs cinctis super cucul-  
las nō portādis, per eos impetratis, nequaquā obstāti-  
bus, monitione præmissa per censurā Ecclesiasticam  
districtiūs cōpellentes, & in eos, qui cōtrauenerint,  
sententiā excommunicationis promulgetis, quam per  
vestras ciuitates & diœc. publicari solemniter, & eorū-  
dem tanquā excommunicatos vsque ad satisfactio-  
nem cōdignam appellatione remota, euitari ab om-  
nibus arctiūs faciatis. Dat Lateran. 8. Kal. Martij Pō-  
tificatus nostri anno 2.

15 Id etiā obseruādū, quòd hī & vbiq; Pōtifices cau-  
sam horū statutorū assignāt differētiā constituendā  
inter



x Marian.  
lib. 2. c. 23.

Secundò præ-  
cipit Alexan-  
der August.  
ut habitum  
illū gestaret.

a Rodul. fo.  
182.  
b Marq. c. 4.  
§. 9.

Iubet ut  
oēs ferāt  
habitum  
à Grego.  
præscri-  
ptum.

inter Eremitas & Minores, dum his nullos vo-  
lunt assimilari. Sed aliàs etiam (instantibus Minori-  
tis, & illorum Generali Ioanne Parmensi apud eun-  
dem Pontificem, qui etiam causam hanc promouit  
apud Innocentium III. vt habet Marianus x Florē-  
tinus) postea addidit Alexander literas pro vniuer-  
sis Eremitis ordinis S. Augustini cogendis vt statutū  
à Gregorio suo prædecessore habitum omnino de-  
ferrent, vbi etiam, sicut in præcedenti, refert litteram  
hanc & controuersiam exortam, dum ipse lega-  
tionem obiret in illis partibus Lombardiæ, & se si-  
mul cum Cardinali sanctæ Sabinæ admonuisse Gre-  
gorium Pontificem, quare suæ legationis tempore  
statuta, nec tamen ab Eremitis S. Augustini obser-  
uata, iterum renouat, & censuris additis confirmat.  
Habentur hæc literæ Bononiæ ad sanctum Francis-  
cum originariæ, authenticæ verò apud Minores Ti-  
cinenſes, transcriptæ. Item apud Petrum Rodulphū,  
a & meum dissertatorem b in hunc modum.

“ Alexander Episcopus seruus seruorum Dei. Vene 16  
“ rabilibus fratribus vniuersis Archiepiscopis, &  
“ Episcopis per Lombardiam, Tusciam, & Romandio-  
“ lam, ac Taruſinam & Anconitanam Marchias, Du-  
“ catum Spoletanum, Patrimonium B. Petri in Tuscia,  
“ Campaniam & Maritimā, ac Regnum Siciliæ con-  
“ stitutis, salutem & Apostolicam benedictionem. Re-  
“ cordamur liquidò, & memoriter tenemus &c. (vt in  
“ proximè transcripta Bulla vsque ad) posset virtutū  
“ Domino liberiùs & gratiùs deseruire. Cùm autem  
“ dilectus filius noster Richardus sancti Angeli Dia-  
“ conus Cardinalis vniuersas domos & congregatio-  
nes



nes Eremitarum prædictorum (quarum quædam S. Augustini, quædã S. Guilielmi, nonnullæ autem fratris Ioannis Boni; aliquæ de Fabali, aliæ verò de Britinis censebantur) in vnam sancti Augustini professionem & regularem obseruantiam perpetuò de mado nostro duxerit vniendas: & nos dicti Cardinalis processum conuenientem cum voluntatis nostræ proposito approbantes, præmissa omnia duxerimus confirmanda, statuentes vt vniuersi Priores & fratres in professione prædicti ordinis Eremitarum sancti Augustini taliter cōniti, nigris dumtaxat, & nullis alijs alterius coloris cucullis aliquatenus vterentur. Nos volentes vt præmissa quæ de vestimentis exterioribus à sæpe dicto prædecessore nostro circa præfatos Eremitas statuta fuerunt salubriter, & ab ipsis, vt recolimus, acceptata, vbique & ab omnibus Eremitis vnitis taliter, & alijs vniuersis inuiolabiliter obseruari, fraternitati vestræ per Apostolica scripta in virtute sanctæ obedientiæ districtè præcipiendo mandamus, quatenus prædictos Priores & Eremitas: ac alios qui nigras penitus, seu albas cucullas non portant, quod vsque ad festum omnium Sanctorum proximè venturum nigri prorsus coloris cucullas assument abiectis alijs, deferendas, & firmiter prædictum statutum de cetero studeant obseruare, singuli vestrum per suas ciuitates & dioc. sublatu cuiuslibet appellationis & contradictionis obstaculo, & literis Apostolicis impetratis, vel etiam impetrandis per eos, nequaquã obstantibus, monitione præmissa per censuram Ecclesiasticam districtiùs compellatis, & in eos, qui contrauerint, etiam excommunicationis sententiam promulgetis, quam

H

per



per vestras ciuitates & diœc. diebus Dominicis festi-  
uis publicari solemniter, & eosdem tanquam excom-  
municatos vsq; ad satisfactionē condignā, appellatio-  
ne remota, euitari arctiùs ab omnibus faciatis. Dat.  
Anagninæ 15. Kal. Iulij Pontificatus nostri anno 2.

Nescio profectò quid in re adeò clara responde-  
ri possit: nihil enim aliud inculcant diplomata, nihil  
insinuant Pontifices, nihil aliud verba sonant, nisi  
propterea assignari Eremitis huiusmodi habitū, vt  
patulū, & populis manifestum, fieret discrimen inter  
eosdem & Minoritas, neq; vllum habetur verbum de  
prima institutione huius habitus per S. Augustinū,  
neq; hortantur Pontifices, vt veluti originariam, & tā  
quam suo instituto præscriptam per sanctum Docto-  
rem, vestem suscipiant, quantumcumque constipatis  
& conquisitis hinc inde testimonijs illud probare  
c *Marq. c. 4.* Marquez c contendat, quorū vim omnino dissoluūt  
§. 3. apertæ Pontificum narrationes præcitatæ. Atq; hinc  
illa tam diuturna tot annorum reluctatio, quæ non  
potuit tolli per tot Pontificum diplomata, adiectas-  
que censuras. Neque enim credendum est opus ha-  
buisse viros religiosos tot præceptis & coactionibus  
vt suo institutori obedirent in externis indumentis  
gestandis, si hæc ipsa illis assignaret.

Ad id præcipuè has retulimus bullas, vt ostende-  
remus, neque habitum, neq; corrigiam Eremitarum  
originem habuisse ab Augustino, sed ab exorta illa  
cōtrouersia, & illius temporis Pontificibus, maximè  
à Gregorio, eiusque legatis, vt habet Innocen. III. in  
d §. 3. n. II. bulla *janè ad audientiam*, superius d à nobis citata, vbi  
expressis verbis ita habetur, *Et quia eorum* (supple  
Eremitarum) *habitus, qui habitui fratrum Minorum*

*vide.*



videbatur conformis, apud aliquos scandalum quodammodo suscitabat, de mandato & auctoritate duorum Cardinalium, qui tunc in partibus Lombardie legationis fungebatur officio, nigrum, quem gestatis adhuc habitum, elegerunt. Quid adhuc egemus testibus? quid amplius in hac re desideramus? Restat nunc id idem de baculo demonstrare, quod nullo præstabimus negotio. Gregorius in bulla dudum apparuit superius e relata, & gustino. denuo ab eodẽ repetita, primus statuit, vt omnes Eremitæ baculos, præscriptæ à se mensuræ quinq; palmorum, ad differentiam à Minoribus in manibus portarent, quod adedò ægre quidam ex eis tulerunt, vt quidquid aliud ad discrimen vellent, & cucullas portare discinctas, quã baculos gestare, vt patet ex eiusdem Gregorij Bullis f. datis apud Criptã Ferrat. f. *Supra n. 8.* Deinde Eremitæ de Briatinis Fanensis diocesis ordinis S. Augustini in conditis à se statutis, & normis viuendi, confirmatis à Gregorio IX. dato diplomate Perusij 3. Idus Martij Pontificatus an. 8. & ab Innoc. III. Lugduni 15. Kal. Octobris anno itẽ Pontif. 8. & à disertatore, vt dixi s. relatis, dum singula indumenta, tunicam, cucullam, scapularia, corrigiam, & alia præscribunt, & circa cultellos & caligas quædã præcipiunt, nec vllũ verbũ habent circa baculos gestandos. Deinde non solũ Briatinẽses verũ & vniuersi ordinis S. Augustini Eremitæ adedò baculos exosi sunt, & durè tulerũt mandatũ Pontificis Gregorij, seu eiusdẽ legatorum de huiusmodi baculis ferendis, vt ad Innocentiũ eius successorẽ recurrerint, humiliter postulantes, vt mādātũ hoc vellet relaxare, quod ille per subsequentes literas misericorditer concessit. Habentur in eius regeſto num. 560.

H 2

Inno-



Innocentius, &c. Priori Generali, & uni-  
uersis fratribus ordinis Eremitarum,  
&c.

Conceditur  
eis licentia ut  
baculos non  
deferant.



VANTO studiosius diuinæ con-  
templationi vacatis, tantò vos ab ijs, <sup>19</sup>  
quæ videntur vobis afferre dispen-  
dia spiritus, libentiùs reuocamus. Sa-  
nè petitio vestra nobis exhibita cōti-  
nebat, quòd olim à quibusdam lega-  
tis sedis Apostolicæ de speciali mandato eiusdem se-  
dis, ut dicebant, statutū extitit, ut quilibet frater ve-  
stri ordinis quocumque ipsum irè contingat, gestare  
in manu propria baculum teneatur. Cùm autem, si-  
cut asseritis, delatio baculorum huiusmodi certis ex  
causis molesta vobis existat, & nimium tædiosa, &  
per hoc vestris mentibus obductis turbationis nubi-  
lo contingat multoties apud vos sanctæ contēplatio-  
nis otium impediri. Nos vestris deuotis supplicatio-  
nibus inclinati, quieti vestræ in hac parte consulere  
pro remedio cupientes, ut eosdē baculos, non obstan-  
te statuto prædicto inuiti deferre minime teneami-  
ni, auctoritate vobis prædicta indulgemus. Nulli er-  
go. Dat. Perus. 2. idus Martij an. 10.

Ecce quàm clarè ipsa illorum patrum Eremitarū  
Augustinianorum confessione & relatione delatio <sup>20</sup>  
baculorum inter eos originem habuerit ab illis lega-  
tis sedis Apostolicæ, & proinde se ab ijs ferendis dis-  
pensari petierunt, quod petituros nequaquam crede-  
rem, si à sancto Magistro Augustino eis præscribere-  
tur.



tur hæ ferulæ, nec reiecturos vetustum & originariũ  
sui ordinis insigne. Deinde consequenter ad hanc dis-  
pensationẽ Alexander III. idiplũ indulgit in Bul-  
la vnionis magnæ, per Richardũ Cardinalem factæ,  
quam etiam meus refert dissertator, h necnon Laer-  
tius Cherubinus: & ego ad clariorem totius rei, &  
vnionis factæ notitiam, huc lubens transcripsi.

*Eandem con-  
cedit Alexã.*

*IIII.*

*h Marq. c. 4.*

*§. I.*

*Cherub. tom.*

*I. Bullarj*

*sub Alexan.*

*IIII. bulla. 6*

*Pulebra &*

*concinna va-*

*rietas Eccle-*

*sie.*

21 **A**lexander Episcopus seruus seruorum Dei. Dile-  
ctis filijs Lamphranco Generali ordinis Eremitarum sancti Augustini, & vniuersis Prouincialibus,  
Prioribus, & fratribus eiusdem ordinis, tam præsentibus quàm futuris, salutem & Apostolicã benedictionem. Licet Ecclesiæ Catholicæ integritatem corporis sui sincera membrorum diuersitas subministrer, & circumamictus species multiplicibus in ea varietatibus decoretur, nihil tamen in ipsa exprimit contrarietas inconcinna, in qua cõsensum nutrit inæstimabilis concordia charitatis, & indiuiduam fouet vniuersitatis conformitas, fideique simplicitas vnita: verum circa ædificationis fabricam, quæ in templum sanctum in Domino, operariorum eius studio moliente succrescit, credimus assidue prouidendum, vt in varietatibus partium, quæ ad decorem structuræ Dominicæ adhibentur; sic appareat distincta diuersitas, vt non confusio indiscreta nec alterius forma importuna consimilitudine speciem prætendat alterius, sed singula quæque certum proprii modi ordinem sortiantur. Hac sanè consideratione commo-  
niti, cum consona in vobis Eremitarum appellatio, & parum diuersa professio, disparibus titulis, & in aliquibus dissimili habituũ schemate discreparet,

co--



“ cogitauimus sponsæ Christi (in cuius veste piæ sacræ  
 religionis depinxit institutio cœtus vestrorum) con-  
 “ uenire decori, si religiosa militiæ vestræ castra, quæ  
 “ sub vno vocabulo non magna disciplinæ distātia se-  
 “ cernebat, sub communi capite indifferenti incorpo-  
 “ rationis fœdere iungerentur, vt ex pluribus cunctis  
 “ acies vna consurgeret fortior ad hostiles spiritus  
 nequitæ impetus conterendos. Propterea dudum  
 “ mandatum Apostolicum à nobis emanauit, vt de  
 “ singulis domibus vestris, quarum quædam sancti  
 “ Guilielmi, quædam sancti Augustini ordinum, non-  
 “ nullæ autem fratris Ioannis Boni, aliquæ verò de Fa-  
 “ bali, aliæ verò de Briçtrinis censebantur, & apud  
 “ homines ambiguis interdum nuncupationibus va-  
 “ cillabant, duo fratres cum pleno mandato ad no-  
 “ stram mitterentur præsentiam, quod nostra circa  
 “ vos salubriter ordinaret dispositio, recepturi. Cum-  
 “ que fratres huiusmodi ad sedem Apostolicā accessis-  
 “ sent, coram dilecto filio nostro Richardo sancti An-  
 “ geli Diacono Cardinali, quem negotio vnionis ve-  
 “ stræ præficiendo vice nostra deputauimus, sufficien-  
 “ tia ad id exhibuere mandata, & in generali capitu-  
 “ lo vestro in vrbe celebriter cōgregato, nomine om-  
 “ nium, à quibus fuerant destinati, & de comuni capi-  
 “ tuli eiusdē assensu, vos & domos vestras in vnā or-  
 “ dinis obseruantiam, & viuendi formulam vniformē  
 “ redigi, vnumque ex eis ouile fieri generalis Prioris  
 “ præsentia gubernandum vnanimiter cōsenserunt,  
 “ petentes vt per gratiam vnionis & conformitatis  
 “ huiusmodi eis iuxta conceptum votum paupertatis  
 “ spontaneæ perpetua possessionum terrestrium  
 “ abdicatio remaneret, & ipsis baculos, vel ferulas defe-



deferendi imposita necessitas tolleretur, collata in  
 Cardinalem eundem prouidendi vobis ea vice de  
 generali Priore totius ordinis nihilominus pote-  
 state. Porro idē Cardinalis nostri auctoritate man-  
 dati, viuo ad eum sermone directi, necnon & con-  
 cordi eorundem fratrum, ac prædicti capituli con-  
 sensione suffultus, vniuersas domos & congregatio-  
 nes vestras, in vnam ordinis Eramitarum sancti Au-  
 gustini professionem, & regularem obseruantiam per-  
 petuò cōiunxit sub generalis cura Prioris canonicè  
 instituendi pro tempore, præ alijs Prouincialibus,  
 necnon & conuentualibus singularū domorū Priori-  
 bus regulariter gubernandas. Et vt nouā ouilis Domi-  
 nici vniōnē vniuersalis capitis vnitas cōsummaret,  
 te dilecte fili frater Lamphrance in generalem or-  
 dinis eiusdem Priorem, & patrem Spiritus sancti gra-  
 tia inuocata præfecit, ac etiam, prout à nobis specia-  
 liter in mandatis acceperat, confirmauit, vos vniuer-  
 sos & successores vestros à baculis & ferulis deportā-  
 dis, & quod non cogamini ad recipiendas possessiones  
 aliquas, vel habendas, decernens perpetuò libe-  
 ros & exemptos. Nos igitur præfati Cardinalis pro-  
 cessum conuenientē cum voluntatis nostræ proposi-  
 to approbantes, præmissa omnia grata habemus &  
 rata, ipsaq; auctoritate Apostolica confirmamus, &  
 præsentis scripti patrocinio communimus. Insuper  
 autem personas, & domos vestras sub beatorum  
 Petri & Pauli protectione suscipiētes, & nostra præ-  
 sentiū auctoritate statuimus, vt vos filij Priores, & fra-  
 tres in professione prædicti ordinis in præfato gene-  
 rali Capitulo ordinata, quo quidē ordine vos perpe-  
 tuò cōserui volumus, vobiscū supervniuersarū professio-  
 num

Vniomag-  
 na sub  
 Cardina-  
 le Ri-  
 chardo.

Lamphr.  
 creatus  
 Genera-  
 lis.

Dispen-  
 satur cir-  
 ca bacu-  
 los.



„ num aut obseruationū debito, quas antea feceratis,  
 „ in prædictis, vel alijs ordinibus dispensantes) sub de-  
 „ uota generalis Prioris, quem nunc vobis diuina ordi-  
 „ natio prætulit, eiusque successorum obediētia perpe-  
 „ tuo virtutum Domino seruientes, nigris dumtaxat  
 „ & nullis alijs alterius coloris cucullis, vt vniformis  
 „ amicus normam eiusdē in vobis professionis osten-  
 „ dat, vtamini de cætero vniuersi. Et vt hæc sancta  
 „ vnio, quam perpetuæ pacis tranquillitate gaudere  
 „ volumus, omnibus integritatis suæ pefecta partibus  
 „ stabilis perseueret, decernimus, vt omnes domus or-  
 „ dinū superscriptorum, quarum fratres iuxta manda-  
 „ ti nostri formam ad nostrā præsentia non venerunt,  
 „ ipsi vnioni tanquam corpori membra absque vllius  
 „ exceptionis prætextu inhæreant, & ad obseruationē  
 „ prædictorum omnium teneantur. Alioquin senten-  
 „ tiam, quam tu dilecte fili Prior Generalis, & successo-  
 „ res tui rite tuleritis in rebelles, ratam habemus, & fa-  
 „ ciemus, auctore Domino, vsque ad satisfactionem  
 „ condignam appellatione remota inuiolabiliter ob-  
 „ seruari. Nulli ergo omnino liceat hanc nostræ con-  
 „ firmationis, protectionis, dispensationis, & constitu-  
 „ tionis paginam infringere, vel ei ausu temerario cō-  
 „ traire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, in-  
 „ dignationem omnipotentis Dei, & beatorum Pe-  
 „ tri & Pauli Apostolorum se nouerit incursum. Da-  
 „ tum Lateran. 5. Idus Aprilis Pontificatus nostri  
 „ an. 21.

Hic etiam fatentur sibi impositam necessitatem  
 baculos seu ferulas deferendi, videlicet per manda-  
 tum Apostolicum, & propterea petunt ab eo dispen-  
 sari, quod & Cardinalis Richardus concessit, & Pon-  
 tifex



rifex confirmavit. Dum autem huiusmodi dispensa-  
tio non constabat Episcopis Italiae, iuxta scriptas ad  
se literas, tam à Gregorio quàm ab ipso Alexandro  
de cogendis Eremitis, ut habitum præscriptum à  
Gregorio gestarent, illos ad hoc compellebant gra-  
vibus censuris, efformatis etiam in eos processibus,  
ut simul baculos deferrent. Recurrentes verò Ere-  
mitæ ad Pontificem Alexandrum, sequens repor-  
tarunt ab eo rescriptum aliquot mensibus abvni-  
one facta. Habetur autem diploma apud meum disser-  
torem. <sup>i Marq. c. 4</sup>  
<sup>s. 9.</sup>

23 **A**lexander Episcopus servus servorum Dei. Ve-  
nerabilibus fratribus Archiepiscopis, & Epif-  
copis per Lombardiam, Tusciam, & Romandio-  
lam, ac Tarusinam & Anconitanam Marchias, Du-  
catum Spoletanum, Patrimonium B. Petri in Tuscia,  
Campaniam & Maritimā, ac Regnum Siciliæ con-  
stitutis, salutem & Apostolicam benedictionem. Li-  
teras nostras vobis direxisse meminimus sub hac for-  
ma (deinde inserit literas à se datas Anagninæ 8. Kal.  
Iulij Pontific. an. 2. quas supra K dedimus subiūgitq.)  
Vos itaque auctoritate literarū ipsarū prædictos Prio-  
res & Eremitas (prout ex parte ipsorum fuit propo-  
situm coram nobis) ad portandum baculos, & facien-  
da quædā alia, quæ in narratione literarū huiusmodi  
cōtinētur, cōpellere intendētes super hoc monuistis  
eosdē, vel proponitis admonere, & quidam vestrum  
in eos, nisi hoc infra idem festum omnium Sanctorū  
adimplere curauerint, excommunicationis, suspen-  
sionis & interdicti promulgarunt sententias, vel pro-  
mulgare intendunt, super quod dicti Piores & Ere-  
mitæ

*Scribit Epif-  
copis ne cogāt  
eos baculos  
portare.*

*K Supra.*

*n. 16.*



„ mitæ petierunt sibi per sedem Apostolicam salubri-  
 „ ter prouideri. Quia verò nostræ intentionis extitit,  
 „ vt præfati Priores & Eremitæ ad assumendum vs-  
 „ que ad prædictum festum, iuxta prædictum statutū  
 „ nostrum, nigras dumtaxat, & nullas alias coloris al-  
 „ terius cucullas ab eis, abiectis alijs, deferendas tan-  
 „ tummodò, & non ad alia per easdem literas cogeren-  
 „ tur: volumus, & vniuersitati vestræ in virtute obe-  
 „ dientiæ per Apostolica scripta præcipiendo man-  
 „ damus, vt singuli vestrum infra octo dies post rece-  
 „ ptionem præsentium processus suos contra memo-  
 „ ratos Priores & Eremitas, vel eorum aliquos, occa-  
 „ sione huiusmodi habitos, sublato cuiuslibet difficul-  
 „ tatis & dilationis obstaculo studeant reuocare. Alio-  
 „ quin ex tunc processus huiusmodi reuocamus, & eos  
 „ decernimus nullos esse. Vobis etiam vniuersis &  
 „ singulis inhibemus, ne vsque ad festum resurrectio-  
 „ nis Dominicæ proximè futurum contra sæpe dictos  
 „ Priores & Eremitas, vel ipsorum aliquem auctori-  
 „ te prædictarum literarum aliquatenus procedatis:  
 „ ex tunc verò ipsos tantummodò ad assumendum,  
 „ & deferendum cucullas omnino nigras, tinctas, vel  
 „ non tinctas, non ad aliqua alia compellatis. Dat.  
 „ Anagninæ Idibus Octobris Pontificatus nostri anno  
 „ secundo.

„ Vbique ante & post vnionem manifestè videtur 24  
 „ ægre tulisse Eremitas illos Augustinianos, bacu-  
 „ los seu ferulas, & ex omnibus bullis clariùs habetur  
 „ necessitudinem ea deferendi, non à primæua ordi-  
 „ nis institutione, sed ab Apostolico prouenisse man-  
 „ dato. Idque fatetur Ioannes Gonçalez Critana  
 „ Augustinensis citatus, licet non ad Gregorium,  
 „ aut

*Crit. c. 8. §. 3*  
*l. 3. n. 10.*



aut eius legatos, se ad Alexandrum Quartum anno 1256. rei originem referat his verbis. *Quia haud facile Augustinenses à Franciscanis dignoscerentur, Alexander IIII per breue Apostolicum datum anno Verbi Incarnati 1256. mandauit vt Augustinates atriori colore suam vestem imbuerent, baculisque uterentur, quod ea etate ad praxim redactum est.*

25 Quod vorò ad calceos attinet, præterquàm quòd hi omnibus tam Eremitis, quàm Anachoretis, quàm item vniuersis ordinibus status sæcularis communes sint, nec peculiare fuerit signum status regularis in sancto Francisco eos sibi induxisse, peculiarius & verosimilius ex eis inducitur argumentum ad probandum nequaquam Ioannis Boni fuisse discipulum. Ille etenim vt sanctus Antoninus<sup>m</sup> refert, numquam calceatus incedebat, cui<sup>m</sup> *Anto. tit. 24. c. 13.* etiam subscribit Abrahamus Bzouius: <sup>n</sup> Constantius Laudensis<sup>o</sup> in eius vita, necnon Cardinalis Vi<sup>n</sup> *Bzou. ad an. 1249. c. 13.* terbiensis<sup>p</sup> Augustinianus ad summum calepodij, <sup>o</sup> *Laud. li. 1. c. 2.* vel ligneis sotularibus dumtaxat vsum in Eremita<sup>o</sup> conseribunt: vnde ergo ex calceis infertur discipulū<sup>c. 2.</sup> Franciscum fuisse Eremitæ discalceati? *p Ægid. lib. 20. secul. ad an. 1198.*

26 Fragile itaque & inane desumunt venerandi Patres Eremitæ ex Francisci habitu Eremitico ad ei<sup>o</sup> Monachatum Augustinianum asserendum. Quod enim de similitudine vtriusque habitus obijciunt, constat ex bullis Pontificijs non eā exinde exortam, quod Franciscus vestē Ioannis Boni, aut similem induerit, imò potius quia Francisci vestem, hominibus iam probatam & gratā, induebant Eremitæ, variantes formam sui habitus, & ordinis sui substantiam, vt maiorem sentirent & reciperent in populis

*Eremitæ  
usurpant ha-  
bitum Mino-  
rum.*



charitatem. Quod dum redundabat in multiplicem derogationem Minorum, ut Pontifex loquitur, iussit ut omnino deponerent, & certum sibi assumerent habitum, vel nigri, vel albi coloris, adiectis alijs insignibus corrigiæ & baculi, quibus clariùs discrimarentur. Si verò Franciscani mutuarent hunc habitum ab Eremitis; & hi priores essent in possessione, nequaquam illo priuarentur, & concederetur Minoritis; dum iniquum censetur (ut recenter adnotauit D. Gabriel Pennottus q. dignissimus Abbas ædis S. Mariæ de Pace in vrbe, & Procurator generalis congregationis Lateran. Canonorum regulariũ, vir doctus mihi spectatissimus) veros & priscos rei cuiusque possessores eadem spoliari, atque vltro aduentitjs, & hominibus recenter natis conferri.

*Respondetur* Quod autem addebant ex Iordano & Antonino 27  
*ad. confirmat-* Eremitas per amplam corrigiam ab Augustino accep-  
*tiones adiun-* pisse, longè alienum est à narratiuis Pontificum lite-  
*tas in princi-* ris, quæ ad Gregorium Nonum referunt originem.  
*p[ro] huius §.* Neque Iordanus suum assertum aliunde probat, quàm  
 ex sermonibus ad fratres in Eremo, quorum aucto-  
 ritas iam pridem excidit, dum indigne Augustino  
 adscribi docta constitit discussione. Antoninus verò  
 rem transcripsit ex Iordano, ut vel ex hoc loco con-  
 stabit, & ipse præfatus est: his verbis: *De sacro ordi-*  
*no sancti Augustini, &c. quæ inueni hic refero. Quidā Re-*  
*ligiosus disti ordinis subscribit. &c.* Ex illo autē loco Au-  
 gustini contra literas Petilani nescio quid velit, aut  
 possit dissertator exfugere pro sua stabilienda de cor-  
 rigia sententia. Verba enim Augustini sunt. *Deinceps*  
*perrexit ore maledico in vituperationem monasteriorum*  
*& Monachorum, arguens etiam me quòd hoc genus vitæ*  
*à me.*



ante fuerit institutum. Quod genus vite omnino quale sit, nescit, vel potius toto orbe notissimum, nescire se fingit, inde asserens me dixisse Christum esse Baptistam. Ego certe suspicatus sum quidquam vel aperte, vel apparēter habuisse hoc loco Augustinum, quod eius Monachos corrigiātos incessisse insinualet, dum adeo fidenter eum vocat in testem meus dissertator; at nihil ad rem hanc ibi habet præter relata, ex quibus qua consequentia Augustiniana tessera corrigiæ inferatur, plane nescio, etiam postquam consului eundem disertatorem alibi quod lectorem remittit, & ubi latius testimonium illud expendit. Sed neque ibi ipse Marquez quidquam ex eo colligit, quam quod Augustinus monasteria fundauerit, eaque in Eremito, quos dum Christi vocat discipulos, videbatur inferre Christum esse Baptistam, quia non ille, sed iste vixit in solitudine. Quid hic ex ipsa dissertatoris discussione de zona pellicea? Quid illic de perampla & lata corrigiā?

Marq. c. 8. §. I.

28. An item similem corrigiam Franciscus sibi cinxit, an etiam latam, vel angustam habuerit cingulum, quis poterit enarrare? coniecturare voluit dissertator ex viri in pœnitentiam affectu, quasi latum præcinctorium ad eam plus conducatur angusto. Curiosum aut sericum cingulum, vel baltheum constellationum hominem dedecet pœnitentem, non autem exile, quale vnius pollicis mensuræ sanctum Benedictum gestasse, & suis præscripsisse narrat Ioannes Diaconus. Quod verò Sabellicus, Polidorus Vergilius, aut Granatensis Francisci cingulum vocauerit zonam, nihil refert ad probandam eius amplitudinem: communi enim hac occupatione tam intelli-

Qualis Francisci corrigia?

Diaco. in vita S. Greg. lib. 4. c. 82.

gun-



*Vide Rhodi.*

*lib. 22. c. 19.*

*Martial. in*

*Apoph. 151.*

*Ouid. 2. Fast.*

*Plutarch.*

*Matth. 10.*

*Baculum nō  
fuisse peculia-  
re Auguf. in  
figne.*

*v Mar. 6. v.  
8.*

*x Flam. in vi  
ta S. Domini  
ci.*

guntur exiles, aut teretes nobiliū, vel fœminarū zo-  
næ, quam etiam amplæ, vel robustæ militares, vt vi-  
dere est apud obseruatores lectionum antiquarum.  
Martialis in Apophoretis de zona agit muliebri,  
Ouidius in Fastis de zona tereti, Plutarchus in vita  
Demetrii, & Spartianus in vita Pescennij de zona  
militari, ita vt omnia cingulorum genera hoc vno  
ambiguo zonæ nomine intelligantur: quare Ambro-  
sius Calepinus non aliter zonam declarauit, quā per  
cingulum, quo cingimur. Neque verò omnes inter-  
pretes loci istius Matthæi: *Neq; pecuniā in zonis ve-*  
*stris*, in eā abeunt sententiā, vt in ipsis zonis portarē-  
tur pecuniæ, quin plures Abulē. Euthymius, Maldo-  
natus, & alij ideo id dictū putent, quia ex zonis pen-  
debant communiter marsupia, vel crumenæ. Neque  
minorem habet latitudinem apud Hispanos vox illa  
*cinto*, quo vsus est interpres Castellanus Marci Vlis-  
sipponensis, quin & similiter amplas & exiles signifi-  
cet corrigias.

Baculos item cōmunes quibuscūq; Eremitis, pastori  
bus, ruricolis, & diuersi generis hominib<sup>9</sup> esse, & sem-  
per fuisse, clarius est quā vt probatione egeat, quā  
sivels vbiq; in sacra tibi occurreret Scriptura: & sa-  
nè Christus Dominus iussit, v vt discipuli virgā seu  
baculum ferrent. Neq; nos negamus familiares esse  
Eremitis; an verò ita peculiare Eremitis Augustinia-  
nis fuerint ante ætatem S. Francisci, vt eis seruierit  
in signum & tesseram à S. Augustino acceptam, hoc  
illud dubij. Profecto Flaminius x refert S. Dominicū,  
siue resideret in monasterio, siue vsquam iter ageret,  
semper baculum manu gestasse. Nihilominus pecu-  
liarem fuisse tesseram Augustinianorum probat Ior-  
danus

29



danus de Saxonia,<sup>a</sup> sed inefficaciter ex sermonibus  
ad fratres in Eremito, quos Augustini non esse iam di-  
ximus pro cōpreto haberi, & largissimè probāt duo  
illi illustrissimi atq; doctissimi Cardinales Baronius,  
b & Bellarminus,<sup>c</sup> quorū verba nūc recēs transcri-  
psit, aliaq; multa pro eodem confirmando adiecit ar-  
gumenta, planè efficacia, Gabriel Pennortus<sup>d</sup> cita-  
tus. <sup>e</sup> Addit verò Iordanus prætersam illam suam  
institutionem baculorum per Augustinū vetustate,  
seu antiquitate confirmari; ait enim per B. Gregoriū  
Papam statutum fuisse, vt huiusmodi fratres baculos  
quinque palmarum in manibus portarent. Sed Præ-  
ter quā quod ad Gregorium, Augustino, vno atq;  
altero seculo posteriorem, originem vel statutū de-  
ferendorū referat baculorum, quod antea attribuit  
Augustino, valde planè decipitur circa Gregorium,  
vt enim adnotauit ad eundem Iordani locum Mar-  
cus Antonius Massa Salernitanus (quem dignè lau-  
dat Augustinus Fiuizanius in præliminari epistola  
operis Iordani) nullibi apud B. Gregorium inueni-  
tur huiusmodi statutum, neque sanè mirum, cū nō  
S. Gregorij, Primi, sed Gregorij Noni fuerit præce-  
ptū, cuius de hac re multiplex expressū testimoniū,  
& plures tabulas omnino certas superiūs<sup>f</sup> adduxi-  
mus. Circa calceamenta nihil occurrit peculiare,  
quod refellatur, quod enim dissertator colligat ex  
literis Gregorij Noni Eremitas suos calceatos in-  
cessisse, nō reluctarim. An vero ex re, omni hominū  
generi communi, quidquam inferatur singulare, quo  
probetur Franciscum calceatum, non Anachoretā,  
aut sui iuris, sed regularē egisse Eremitam, id planè  
nescierim.

<sup>a</sup> Iord. lib. I.

c. 15.

<sup>b</sup> Baro. an.

382. n. 26. &

385. n. 12. &

in notis ad

Mart. die 5.

Januarij.

<sup>c</sup> Bellar. de

scriptur.

<sup>d</sup> Pennot. c.

30. & seqq.

<sup>e</sup> Supra nu.

26.

<sup>f</sup> Hoc s. nu.

3. & seqq.

Sa-



*Adbuc ostenditur inefficax desumi argumentum ex habitu.*

Satis me ostendisse iudicauerim debile omnino ac planè nullum desumi ex habitu Eremitico argumentum pro Monachatu hoc asserendo, dum certò certius probaui formam habitus, quem modo gestant patres Augustiniani, Franciscum posteriorem. At demus & anteriorem, vel Franciscum hoc ipso nostro sæculo extitisse, tunicam, corrigiam, calceos & baculum gestasse, quis inde seriùs, aut probabiliùs efformet Augustinianum? Non efficacius sanè dicet, quàm qui Franciscanum velit, qui tunicam, chordulam, seu funem nodosum absque calceis gestarit. Quot vnde quaque semper, & ubique videmus circumcelliones, gyrouagos, & nebulones super tunicas protēsas corrigiatis & funiculatis? quot conspiciamus, & audimus, solitarios & Anachoretas sub vtriusque instituti insignibus in solitudine latitantes? Quid? hinc omnes Augustiniani? hinc omnes Franciscani? Absit. An item scire vellem illo æuo ita præscripta Eremitis regularibus Augustinianis hæc insignia tunicae, corrigiae & baculi, ut quibuscumque, vel Anachoretis, vel cuiusvis generis hominibus non prostant autlicerent? Peculiaris sanè non facit instituti, quod pro omnibus fuit institutum. Circa ipsius sancti Augustini vestem plura hic intexere potuissem, nisi maluissem breuitati consulere, nec ita ad singulos huius dissertationis anfractus declinare. Fidenter id dixerim, inefficaciter Marquez g probare in veste, suae consimili incessisse S. Doctorem, quod largissimè & data opera conuincit Gabriel Pennottus, h ad quem lectorem remitto, ne videar auctum agere, & telam Penelopis texere, atque retexere. Plura etiam subministrare liceret de congregationum, sub Augustini regula

*Auctor unico de hoc Monachatu inhaeret argumento*

*8 Marq. c. 4.*

*.i. & seqq.*

*h Penno. cit.*

*c. 21. & seqq.*



vnitarum, origine, ac cuius fuerint primæui institu-  
ti, certis tabulis monstrare, nisi vereretur non omni-  
bus hæc placitura. Nolo mihi vitio vertatur, quod  
in meo disertatore alijs displicuit ex arrepta occa-  
sione astruendi Monachatus S. Francisci, & suæ insti-  
tutionis ad S. Augustinū deducendæ, originem cano-  
nicorum regularium euertere, plures sanctos ijsdem  
patribus, Benedictinis, alijsque religionibus eripere  
nobis S. Ludouicum Gallix Regem negare, sibi om-  
nino D. Claram Montefalcensem adscribere, alias-  
que id generis in aliorum commotionem quæstiones  
excitare. Ego meo dumtaxat adhærebo argumēto,  
nec extra chorum in hac scena saltabo, quæ sola Mo-  
nachatum hunc attingunt, vel stabiliens, vel refel-  
lens.

- 31 Ad quasdam verò coniecturas, vbi argumenta de-  
fecerunt, meus disertator<sup>1</sup> descendit, quæ meo iudi-  
cio plus eius causæ obsunt quā profunt. Quid enim  
magis infirmam aliquam sententiam esse cōfirmat,  
quā vt non rationes firmæ, sed quædam exiles, imò  
non rationes, sed coniecturæ vndequaue pro ea  
constipentur? Primam autem desumit ex eo quod S.  
Franciscus dicatur conuersus biennio illo ante insti-  
tutam suam religionem, at, inquit, conuersus non di-  
citur, nisi qui mūdo valedicit, & approbatæ cuiuspiam  
religioni se tradit, idque probari ait ex iure canoni-  
co, toto titulo de conuersione coniugatorum, secun-  
dum expositionem Iurisconsultorum in eundem lo-  
cum, atque interpretationem aliorum Doctorum.  
Id verè nos libenter admiserimus agi in eo titulo  
Decretalium de perfecta & vltima conuersione per  
omnimodum mundi contemptum, & religionis in-  
gressum

*Marq. c. 23*

*Prima disser-  
tatoris con-  
iectura.*

*Refellitur.*

K



*Latus sensus  
conuersionis.*

gressum, tractatur enim ibi de dissolutione coniugij, quæ non per aliam conuersionem, quàm per huiusmodi contingit. Præter hanc item & alias esse conuersiones, quis neget, nisi vniuersam reiiciat sacram Scripturâ, quæ ubiq, scatet huiusmodi phrasi, & modo loquendi quo vsi sunt, qui dixerunt Franciscum post renunciatas patri vestes conuersum fuisse ad Deum. Consulendi libri canonici Eccl. 17. Isaia 55. Hier. 13. Ezech. 18. atque alij passim sacræ Scripturæ codices, qui peccata, vel sæculi vanitates relinquentes, & iustitiam sectantes, conuersos ad Dominum appellant. Atque in hoc sensu est & alius titulus in iure canonico de conuersione infidelium (vt rubricam rubricæ opponamus) immediate subsequens ad titulum a disertatore allatum, quem potuisset consultare, & videre neque à Doctoribus, neque à Pontificibus, neque in iure canonico sumi in eo dumtaxat sensu conuersionē. Atque in ipsa religione esse conuersorum gradus, & quosdam dici oblatos, seu conuersos, qui priuilegijs non gaudent exemptionis, alios verò omnino conuersos atque exemptos docet Panormitanus. <sup>1</sup> Amplior sanè & communior est conuersionis acceptio, quàm vt solis religiosi possit attribui, neque tutum dixerim contra communem loquendi modum sacræ Scripturæ, adhuc solū sensum illam redigere. Circa illa verba de peccatoris conuersione ad Deum apud Zachariam Prophetâ; *Conuertimini ad me & ego conuertar ad vos*, vide si placeat Augustinum in Psal. 70. & lib. 50. homiliarum homil. 34. c. 4.

*Zacha. 1.*

*Secunda coniectura.*

*m Bonauent.  
c. 3. in fin.*

Aliam addit coniecturam ex ijs verbis, quibus S. Bonauentura m retulit Innocentij Pontificis erga Fran-

3



Franciscum & socios dignationem. *Approbavit*, inquit, *regulam*, *dedit de pœnitentia predicanda mandatum*, & laicis fratribus omnibus, qui seruum Dei fuerant comitati, fecit coronas paruulas fieri, ut verbum Dei liberè predicarent. Dum, inquit, refert Bonauentura factas fratribus laicis coronas paruulas, neque de Francisci corona quippiam eloquitur, probabiliter infertur eam iam habuisse, at non aliunde accepit, quàm sub habitu & instituto Eremitarum: non enim tantum videtur sibi assumpsisse, ut tonsuram clericalem voluerit admittere ex priuilegio ordinis, adhuc non approbati, sed nihil nimium sibi attribuit, Franciscus sacra iam pœnitentiæ norma instituta, dum sibi clericali modo capillos in orbem tontondit: Apostolica enim traditione ac constitutione in Ecclesiâ deriuatum est (veluti latè docet Seuerinus Binius in notis ad epistolam decretalem Aniceti Pontificis) ut eorum capita in modum sphaeræ desuper tondentur, qui à communi hominum vita recedentes, excultius vitæ genus sectantur. Ita Rabbanus de institutis clerico. n. Isidorus de diuin. offi. o. & ex hoc Concilium Aquisgranen. sub Ludouic. Pio cap. 1. C. o. cilium item Toletan. 4. cap. 55. & Toletan. 6. cap. 6. 7. & 17. vbi videndæ sunt notæ Garfæ Loaysæ in cap. 6. ad illa verba: *Vt vir detondeatur*. Plura habet de Monachorum tonsura Epiphanius hæresi 80. aduersus Massalianos, *Oportet*, inquit, *filios Virginis Matris Ecclesiæ esse reuerendos in tonsura*. Et Hieronymus epistol. 48. ad Sabinianum, Beda lib. 5. de gestis Anglorum, & huius ritus meminit etiam Dionys. Areopa. de Eccles. Hierch. par. 2. cap. 3. Quid ergo prohibuit Fraciscum, ne in nouo & excultiori vitæ genere, atq;

*Reijcitur.*

*Seuer. Binius*

*Rabb. c. 3.*

*Isid. lib. 2.*

*cap. 4.*

K 2

sub



P In annali.  
ad an. 1210.  
num. 1.

sub religiosa poenitentiae ratione comam religiosè tonderet, præsertim cum iam unius aut alterius anni spatio, & plurium sociorum sequela iam suum firmarit institutum, nec ullum esset præceptum, aut ius positivum Ecclesiasticum, quo teneretur ulteriore confirmationem petere à Pontifice, ut doctè observarunt illustris Bellarminus, Ioannes à Carthagenà, & Hieronymus Platus, atq; ego ex his aliàs p. adnotaui. Socium item tunc habuit secum Sylvestrum Alsiatensem Sacerdotem, nec tamen de eius corona verbum fecit Bonaventura; an ergo & religiosè tonsuram negabimus, & quotquot erant in illo tunc sodalities diuino cultui deputati, absque tonsura fuisse dicimus, vel aliunde, quam sub hoc vitæ genere ea insignitos affirmabimus?

Tertia coniectura.

Tertiam desumit coniecturam ex quibusdam similitudinibus vitæ & actionum utriusque Dei serui, Francisci, & Ioannis Boni, nullius planè momenti, aut efficacis ad stabilendum prætensum hunc Monachatum, quare non est cur singulas recenseam, præsertim cum ex serie annorum, quam supra statuimus, euidenter constet, nihil horum potuisse Franciscum ediscere ex Ioanne Bono, tanquam ex præceptore, & ex illis multa, etiam secundum calculum annorum statutum à nostro disertatore, non nisi post Franciscanum sodalitiū iam institutum euenire potuerint. Verè licet dictum sit de Abrahamo, & quotidie dicatur de vnoquoque sancto confessore Pontifice in laudibus Ecclesiasticis, quod non est inuentus similis illi, tamen multi comparantur insigni Patriarchæ, & ita inuicem inter se conferuntur sancti confessores in plerisque heroicis actibus, ut ex eadē virtutis officina prodijisse, vel sub eodem

33

Eccle. 44. v.  
20.



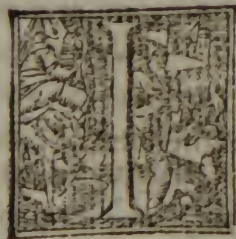
dem magistro audijſſe videantur, licet toto orbe ali-  
quādo diuiſi diuerſis ſæculis effloruerint. Librū inte-  
grū nec parue molis, ante ducētos annos ſcripſit Bar-  
tholomæus Piſanus de cōformitatibus vitæ Chriſti,  
& Frāciſci, qui ei adeo ſimilis quantū homini licuit,  
vnde quaq; apparuit, vt non immerito dixerit Vola-  
terranus q *Cōſeruatoris noſtri ferè per omnia typum geſ-*  
*ſit: nec tamē omnia immediate ab ipſo didicit Chri-*  
ſto, ſufficit audijſſe & legiſſe, quæ ſaluator effecit, vt  
imitari vellet & ſequi: quod & probabiliter de B.  
Ioanne Bono Franciſco coæuo, & ſuperſtite ſuſpica-  
ri licebit. Potuit enim Franciſci virtutes audire, ipſū  
videre, vel cū ſocijs agere, qui multa de ſuo inſtituto  
re adhuc in viujs agente, vel iam defuncto referret,  
quæ ſancto viro ad maiora aſpirāti calcaria adderet,  
vt præclariffimi hominis, iam mūdo notiſſimi, & in-  
ter ſanctos relati, omnibus æmulandum ſectaretur  
exemplum iuxta illad Apoſtoli: *Æmulamini chariſ-*  
*mata meliora.*

q *Volater. li.*  
21. *Antropo-*  
*log. cap. de S.*  
*Franciſco.*

1. *Cor. 12. v.*  
13.

*Recenſentur & refellūtur huius præten-  
ſi Monachatus aſſertores.*

§. . 5



Am tandem deueniendum erat ad  
rei teſtes, vel aſſertores, quos in di-  
uerſas acies diſſertator effinxit:  
aliquando enim in teſtes apertos  
ſeu claros; & probabiles, vel ob-  
ſcuros; aliquando in domeſti-  
cos Auguſtinianos, & alius vitæ viros diſtin-  
guit,



guit, ne si perdidit turmam vnam, non saluetur & altera. Claros testes enumerat viginti vnum, obscuriores plures; Augustinianos multos, externos conuocat vndecim. Sed antequam horum vires exploremus, ducem tanti exercitus exquiramus. Profe-

*Philip. Bergoma primus* Ber-cto non alius assignabitur quàm Iacobus Philippus Bergomensis Eremita Augustinianus, qui tertio post *assertor huius* Franciscum sæculo Monachatum hunc primus ad *Monachatus.* inuenit, vt venerandus P. Antonius Daza *r Daza tra-* nuit. Sed alios hoc priores antesignanos statuit, & *Stat. de Mona-* cuicis se putat Marquez *cha. S. Franc.* præmittens Henricum de Vrimarya, seu de Alemania, Iordanum de Saxonia, constitutiones quasdam Patauinas ordinis Eremitarum, Marcum Antonium Sabellicum, & Polidorum Vergilium. Hærendum hic paulisper pro asserendo primatu Philippo Bergomensi, ad quem reducenda est totius rei origo: quod facillè fiet, si eorum quos priores Marquez vult, examinemus sermonem & tempus. Citatur Henricus de Alemania (quem eundem esse cum Henrico de Vrimarya ait dissertator, t

*t Marquez*  
*cit. §. 1.*

*Crita. cap. 9.*  
*anti. §. 1.*

*Examinatur*  
*testimonium*  
*Hærici de Vrimarya.*

sed diuersum facit Ioannes Gonzalez de Criteriana Augustinianus in epitome historica vitæ monasticæ S. Augustini Hispano idiomate edita, quam latinam fecit Gregorius Aur. D'ayneff. Augustinianus) in tractatu quodam per eum completo anno 1334. seruato in Bibliotheca sancti Victoris Parisien. in pluteo triplicis G. in hæc verba. *Beatus Franciscus cum dictis fratribus habitauit, & vt quidam asserunt, fuit frater nostri ordinis in loco S. Iacobi de Aquauina iuxta Pisas.* Aliter citat locum hunc Ioannes Gonzalez citatus sub his verbis: *Henricus ab Alemania in ea, quam membranis reliquit historia, inquit, tempore Innocentij*



nocentij Tertij fuit frater Ioannes de Cella, circa quod tēpus B. Franciscus cū fratribus S. Augustini habitauit; & quidam asserunt quòd fuit frater dicti ordinis S. Iacobi de Aquaiua iuxta Pisas, vt ex eius vita colligitur, vbi legitur quod B. Franciscus habitum Eremiticum deferēs, baculum manu gestans, pedibus calceatus, & corrigia cinctus cum fratribus Eremitis sancti Augustini deuote incessit. Concludit autem, inquit Critana, quòd relictis omnibus solus ad nemus confugit. Non expendo modò differentiam vtriusque lectionis, fortassis enim interpes latinus huius epitomes aliter transtulit ex Hispanico, quàm codex habeat Ms. Parisiensis: sed illud obiter interrogauerim vbi (vt ille scribit) legitur in vita sancti Francisci, quòd sub illo habitu cum Eremitis S. Augustini deuotè incesserit? Volue sanè, & reuolue quantum placuerit, vitas quascumque ante huius Henrici ætatē scriptas, atque illam præcipuā à D. Bonauentura accuratè exaratam, neque verbum de Eremitis Augustinensibus inuenire, aut quidpiam de ijsdem subodorari licebit.

2 At quidquid sit de re hac omnino manifesta, ipsius testimonij veritatem placuit diligentius inquirere. Datis itaque literis an. 1622. ad viros doctos amicos Parisijs commorantes, orauì obnixiùs, vt omnino rei veritatem mihi explorarent, transcriptis ad eos verbis ipsis & citationibus, quæ apud meum disertatorem<sup>v</sup> habētur. Egerunt cum Bibliothecario S. Victoris, atque vno & altero die reuolutis libris scam-<sup>v</sup> *Marquez*  
ni signati, consultoque seriùs indice, minimeque in-<sup>v</sup> *proximè cit.*  
uento tractatulo, transiniserunt mihi subsequens R. Patris Bibliothecarij testimonium. Ego *infra scriptus*  
*testor librum, qui dicitur tractatus completus per Henri-*  
*cum*



cum de Alemania non esse in pluteo g. g. Bibliotheca nostra sancti Victoris, meque diligenter inspexisse catalogum dictæ Bibliothecæ, & dictum auctorem in ea minime reperisse, neque ullam eius mentionem. In cuius rei fidem subscripsi 4. Maij 1622. fr. Nicolaus Bollaire regularis indignus præfati loci, necnon Bibliothecarius. Attamen dum mihi subesset scrupulus circa indagatorum sollicitudinem, mirarerque adeo distinctè enumeratis scamni characteribus, additis inditijs & tractatuli principio, citari à disertatore testimoniū, iterū rescripsi ad Hugonem Bardæum nostrum, confessarij Reginæ Christianissimæ socium, modò collegij Louanensis Minorum Hibernorum professorem, rogans ut nouam & sedulam adhiberet operam in hoc opusculo, unde quaque, & per omnes, si oporteret, pluteos inuestigando. Inuenit tandem, & tale dedit responsum. Omnem posui curam in detegendo illo tractatulo, quem V. R. indicat, in Bibliotheca S. Victoris, & tandè offendi in quodā libro antiquo papyraceo in quarto, qui seruatur in prima aula eiusdem Bibliothecæ in scamno, cui inscribi solebant tres G. G. G. nam & characterū aliquantulū immutatus est ordo. In libro isto continentur plures diuersi tractatuli scripti characteribus fermè Gallicis, omnino similibus & antiquis. In tractatu illo Henrici de Alemania (ut habet inscriptio) non verò de Vrimaria, ubi plurimū agit de differentia canonicorum regularium ab Eremitis Augustinensib. habentur in pagina 40. folio penultimo ea, quæ V. R. inquit sub hac formula verborum. Beatus Franciscus cum dictis fratribus habitauit, & ut quidam afferunt, fuit frater nostri ordinis in loco S. Iacobi de Aquauia iuxta Pisas. Tandem licentia obtenta à Priore dicti loci ut arctiorem vitam assumeret, dimissa zona & sub-

cellari-



cellaribus ad nemus se solitarius transtulit. Hæc ibi, sed in margine diuerso, & recentiori charactere, etiam cancellata; neque in eadem margine, aut in textu, ante vel post, antecedens aut subsequens verbum ullum habetur de patre nostro Francisco.

- 3 Vide ergo quā supposititiū hic testis mereatur si dem: & sanè planè constat recentiorē esse additiōnem hanc, dum ait alios asseruisse Franciscum Augustinianum fuisse: quis enim aliquando sub illo tēpore, aut ante huius Henrici ætatē, imò nec multis post annis, quidquam de hoc prætenso dixit Monachatu? Taceo insuper, quòd tyrociniū, vel incolatus locum assignet S. Iacobum de Aquauia propè Pissas, contra communem Augustinianorum fidem, ut ipse Marquez <sup>x</sup> notauit, de quo nos egimus superius, <sup>a</sup> atque etiam singulariter præ omnibus dicat obtinuisse licentiam à Priore dicti loci, ut arctiorē vitam assumeret, deinde solitarium ad nemus se cōtulisse, quod est contra Bonauenturæ, & aliorum auctorum narrationem, qui dicunt statim à deposita veste, cum prædicandæ pœnitentiæ, & nouæ vitæ instituendæ totum intendisse. Neque minus fictitiū illud quod refert Critana <sup>b</sup> ex Nicolao ab Alexandria c. 9. collectaneorum ordinis Augustiniani, scilicet S. Franciscum instructum voce Euangelica ad arctiorē vitam assumendam R. P. Fr. Bandinum Priorem monasterij S. Saluatoris, quod Sylua lacus dicitur, ordinis S. Augustini Secenis (Senis puto voluisse dicere: in illa enim diœcesi monasterium hoc) adiisse, durius aliud vitæ genus incundi facultatem rogaturum, Belle sanè sibi cohærent hi auctores, ille ad Pissarum, hic ad Senarum Priorem recurrisse absque

L

ullo

<sup>x</sup> Marquez  
c. 26. §. 4.

<sup>a</sup> §. 3. n. 10.  
Egregiū commentum.

Bonauent. c. 3

<sup>b</sup> Critana  
c. 8. . 2.

*Refellitur.*



ullo perhibet teste, cum statim ab audito Euangelio habitum mutasse communiter vitæ S. Francisci scriptores enarrent. Quid? quod & Eremitæ Tusciæ, in quæ a comprehenduntur tractus Pisanus & Senensis, usque ad annum primum Pontificatus Innocentij Quarti non fuerunt Augustiniani: nam præter quàm quod ille omnium primus tunc eos iusserit regulam sancti Augustini assumere, ut constat ex bulla eiusdē, *Incumbit nobis*, data 17. Ianuar. ad vniuersos Eremitas Tusciæ (exceptis fratribus Gulielmitis sub regula etiam sancti Benedicti degentibus, quos noluit tunc ad illam vñionem reducere) quæ habetur apud meum dissertatorem, & in regesto eiusdem Pontificis num. 333. aperte asseritur, eos usque ad illud tempus regulam obseruasse S. Benedicti, ut etiam ex his duabus literis eiusdem Pontificis, quæ habentur in citato regesto sub num. 176. & 587. aperte demonstratur.

*Eremitæ Tusciæ quando suscepunt regulam S. Augustini.*  
*Marq. c. 3. §. 8. & c. 18. §. 11.*

*Innocentius, Sc. Priori & fratribus Eremitis in Tuscia, ordinis S. Augustini, Salutem & Apostolicam benedictionē.*

*Absoluuntur ab obseruatiā regulæ S. Benedicti.*



“  
“  
“

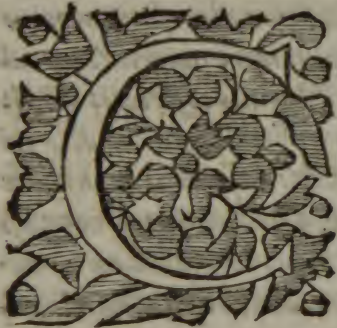
Augustini vobis concedendam duxerimus, ut à vobis

VM à nobis petitur, quod iustum est, & honestum, tam vigor æquitatis, quàm ordo exigit rationis, ut id per sollicitudinem officij ad debitum perducatur effectum. Exhibita siquidem nobis vestra petitio continebat, quod cum regulam B.



bis & successoribus vestris perpetuis futuris tempo-  
ribus obseruetur, ac per dilectum filium nostrum R. S.  
Angeli Diaconum Cardinalem à promissione, quam  
de obseruando ordine S. Benedicti, vel quocumque  
alio feceratis, de speciali mandato nostro sitis peni-  
tus absoluti. Nos absolutionem ipsam ratam & gra-  
tam habentes, illam auctoritate Apostolica confir-  
mamus, & presentis scripti patrocinio communi-  
mus. Nulli ergo, &c. Si quis, &c. Datum Lateran. 5.  
Kalend. April. an. 1.

*Innocentius, &c. Priori & fratribus S.  
Mariæ de Murceto ord. S. Augusti-  
ni Pisane Dioc. &c.*

5  V M vos & alij Eremitę per  
Tusciam constituti de man-  
dato nostro nuper ordinem,  
& regulam B. Augustini du-  
xeritis assumendam, cā perpe-  
tuis temporibus seruaturi, ad  
obseruationem regulæ S. Be-  
nedicti, quam in Eremita ve-  
stra fuisse vos professos asse-  
ritis, denuntiamus vos auctoritate presentium non  
teneri. Datum Lateran. 7. Kal. April. an. 1. Heus be-  
nè hæc sibi concordant, ut à Monachis seu Eremitis  
sancti Benedicti licentiā & veniam ille expostulet,  
quem totis viribus contendunt Augustinianum fuisse,  
& ab Augustiniano initiatum.

L 2

Porro



Examinatur  
testimonium  
Iordanis de  
Saxonia.

Marq. ca  
13. §. 7.

Porro vt ad antesignanos huius exercitus, quos Ber gomenſi volunt priores, reuertamur. Iordanus de Saxonia ab eis citatur lib. i. vitas fratrum cap. 8. ſub his verbis. *Cum fama conuerſationis eius per loca vicina crebreſceret, plurimi ad eum conuerſi ſunt, inter quos fuit Beatus Franciſcus, qui ordinis poſtea Minorum funda tor fuit. Qui in honorẽ ſanctæ Mariæ Virginis Eccleſiam conſtruxerunt ibidem, &c.* Atqui hic etiam ſuſpicio corrupti textus, nam quæ hoc loco apud Iordanum referuntur, ſcripta ſunt ex bulla Innocentij III. *Sanè ad audientiam, ſæpius à me citata, & verbatim relata à diſſertatore, cuius verba cum ijs, quæ habet Iordanus, hic poterit lector conferre. Ita habet Pontifex, vel Cardinalis Guilielmus apud Põtificẽ. Sanè ad audientiã Domini Papæ peruenit, quòd bonæ me moriæ Fr. Ioannes Bonus primus de ordine veſtro, primã apud Budriolũ Caſenatenſis diœc. de conceſſione diœceſa ni loci eiufdẽ domũ inœcepit, & dũ fama cõuerſationis eius per loca vicina crebreſceret, & plurimi conuerterẽtur ad eũ, Eccleſiã in honorẽ B. Mariæ Virginis cõſtruxit ibidẽ: crescente autẽ numero & merito eiufmodi conuerſorũ, reli gio veſtra per eos in diuerſis partibus, in quibus manſiones conſtruxerant, extitit propagata. Cũ autẽ ijdem religioſi aliquã de approbatis regulã non haberent, quidã ex eis ac cedentes ad ſedẽ Apoſtolicã, obtinuerunt ab ea B. Augu ſtini regulã ſibi dari, & ſic ex tunc cœperunt in regulari bus obſervantijs inſtrui, & regulariter ſe habere. Hæc il la Cardinalis, Protectoris horum Eremitarum, illius tẽporis viri, in bulla Põtificia narratio; audiamus nũc Iordani hitoriã: Erat, inquit, frater magnæ ſanctitatis re & nomine Ionnẽs Bonus, qui primo apud Budriolum Caſenatenſis diœceſis domunculam quandam de conſenſu diœceſani*



diocesani construxit, & ibi vitam Eremiticā in arctissi-  
ma pœnitentia duxit. Cumque fama conuersationis eius  
per loca vicina crebresceret, plurimi ad eum conuersi sunt,  
inter quos fuit Beatus Franciscus, qui ordinis postea Mi-  
norum fundator fuit. Qui in honorem sanctæ Mariæ Vir-  
ginis Ecclesiam construxerunt ibidem. In qua simul cum  
dicto patre, virtutum Domino sedulo seruierunt. Crescen-  
te autem merito & numero istorum conuersorum, religio  
illa per eos in diuersis partibus, in quibus mansiones con-  
struxerunt, est satis propagata. Vocabantur autem isti ho-  
mines fratres Eremitæ fratris Ioannis Boni, cū ipse fue-  
rit primus institutor eorum, & quasi Prior generalis or-  
dinem illum paterna sollicitudine gubernaret. Cum autem  
idem Religiosi aliquam de approbatis regulam non ha-  
berent, ordini Eremitarum S. Augustini de mādato sedis  
Apostolicæ sunt uniti, sicq; vir iste sanctus, qui prius sine  
regula religiosè vixerat, postmodū sub regula S. Augustini  
militās per amplius in deuotione sedula virtutū Dño ser-  
uiebat. Nō approbare nō poterit lector fidelē trāscri-  
ptionē, & verū transumptū narrationis Pōtificiæ, sed  
malè feriatū aliquale opinabitur abrupte inseruisse  
illaverba: *Inter quos fuit B. Frācisius, qui ordinis postea*  
*fratrū Minorum fundator fuit,* cum quibus sanè non  
adeò rectè, vel in ipsa cōstructione, connectūtur ver-  
ba sequentia. Et quidem extra locum suum, atq; præ-  
propere apposita ipse meus fatetur disertator. <sup>e</sup> Vn-  
de quæso licuit huic auctori historiam hanc narratio-  
ni Pōrificiæ assuere: quo teste: quo narratore rē alie-  
nā ab historia Pontificia attexuit: quo auctore adeò  
confidenter inducit rē alterius sæculi, & post cen-  
tū & plures annos solitarius & singularis narrator,  
rē cui interesse non potuit, alienæ affigit relationē.

Quid?

<sup>e</sup> Marq. ca.  
26. §. 5.



Quid? an non hoc irrepere potuit in aliquod ex illis corruptis, imò & contortis, deprauatisque exemplaribus, quæ iā extitisse, seq; habuisse fatetur in vtraq; epistola præliminari Augustinus Fiuizanius Eremita, qui primus hunc librum edidit latinū. Quæ autographa, vel quos codices Mss. exaratos ante ætatē Philippi Bergomensis (qui errori huic, vt cōtendimus, & mox probabimus, primus dedit initium) proferet in medium, per quos fidem conciliet huic additamento?

Pamphil.  
Possuin.  
Gratianus.

Adde quod de libri inscriptione, vel eius auctore 7 non inane suboriatur dubium. Iosephus Pamphilus in Cronico Augustiniano, Antonius Possuinus in Apparatu, Thomas Gratianus Eremita in Anastasi Augustiniana, seu de scriptoribus ordinis Augustinēsis, librum Iordani de Saxonia inscriptum *vitas fratrum*, referunt incepisse ab illis verbis *spiritualis pulchritudinis*. At aliud est initium illius libri, quem sub titulo *vitas fratrum*, & nomine Iordani produxit Augustinus Fiuizanius, quod & dudum annotauit R. & perdoctus P. mihi spectabilis Heribertus Rosrocydus prologomeno I. ad *vitas patrum* à se editas, & erudite illustratas. Quare Gratianus librum hunc à Fiuizanio editum, alium ab illo de vitis fratrum putat, & vel vt distinctum enumerat. His adiunge non cohærere tempus, sub quo floruit Iordanus, cum ætate auctoris huius libri. Hic enim lib. 2. cap. 14. ait se legatione functum pro Priore & Capitulo generali Mediolani celebrato, vt acta illorum Comitiorum Clemente Sexto præsentaret. Hic autem Pontifex creatus est anno 1342. & Synodus illa Mediolanensis Augustianorum, vt refert Pamphilus f. habita-  
est

An Iordanus  
de Saxonia sit  
auctor libri  
de vitis fratrum  
Rosrocydus.

Quando floruit  
Iordanus?

f. Pamphil.  
ad an. 1343.



est an. 1343. in qua Gulielmo Cremonensi ad Episcopatum Nouariensem assumpto successus est Dionysius Mutinensis. Sed Iordanum de Saxonia idem Pamphilus reponit circa annum 1408. sub Nicolao Saraceno de Cassia Generali, qui defuncto Tholomæo Veneto subrogatus est in Synodo Aquilana an. 1400. Gulielmus Eysengrenius eundem Iordanum an. 1409. & Thomas Gratianus an. 1410. claruisse recensent. Quomodo ergo ante annos sexaginta, vel circiter septuaginta pro generali Priore, & Synodo legationem poterat obire ad Summum Pontificem, nisi impuberem adolescentem, vel iuenculum velis ad rem adeo grauem à grauissimo Senatu ad supremum Pontificem destinatum, vel illius annos ultra communem hominum protrahas ætatem? Quomodo etiã minus probabiliter ante tercetum annos eum scripsisse asserit Marquez, quem post 1400 effloruisse citati actores affirmant? Quid si his etiã addas auctorem illius libri dicere se familiarem habuisse Henricum de Vrimaria, hic verò referente Marquez i ait se cognouisse Lamphrancum Mediolanensem, qui creatus est Generalis Eremitarum in magna vnione sub Alexandro III. an. 1256. mortuusque est anno 1264. quæ cohærere non possunt, nisi Iordanum longæuum nimis efficias, & centum vel plures annos superuixisse contendas. Vbi tot sunt dubia circa librum hunc suo auctori asserendum, & plures, neque ex inanes, aut leues suspiciones circa additionem illam ad historiam Pontificiam de Monachatu Francisci, parua, aut infirma suberit fides. Sanè inter tot scrupulos nihil euincet locus ille, nec circa Franciscum Eremitis adscribendum, nec



nec circa primatum in asserto hoc Philippo Bergomeni tollendum.

*l. Marquez*  
*c. 21. §. 1.* Constitutiones etiā quasdā Patavinas factas anno 1315. proinde dissertator producit,<sup>1</sup> quia in eis statutum est, ut de sanctis Simpliciano, Dominico,

*De constitu-*  
*tionibus Pa-*  
*tauinis.*

*Vide Augus-*  
*lib. 8. confess.*  
*c. 1. & 2.*

& Francisco ab illo tempore in vniuerso ordine recitaretur officium, hac de causa ut credibile reputat dissertator, quia quandam affinitatem habebant cū ordine Augustinensi. Cum Simpliciano, inquit, communicauit Augustinus sub statu iam Monachali, Dominicus initiatus est sub Canonicis regularibus S. Augustini; Francisci autem affinitatem in nullo ait se posse explorare, nisi quod Monachatu hunc subiecit Augustinianum. At ego velim scire, an venerandi Patres Eremitæ solos sibi affines admittant diuino officio colendos? an solos eos, quibus aliquod cū sancto Augustino intercessit vinculum, in suis reponant Kalendaris, vel libris inserant ritualibus? An item omnes pios & sanctos viros, cum quibus Augustinus in sua conuersione, vel suscepto iam baptismo consortium inuit, officio colunt diuino, vel etiam omnes sanctos ordinis Canonicorum Regularium ita suos faciunt, ut eos precibus concelebrent horarijs, & propterea Simplicianum & Dominicū in suo ordine coli præcipiant? Anne credendum est neq; Franciscum etiam ad eundem cultum admissuros, nisi illa interueniret consodalitatis affinitas? cuius cultum sæpius, & iteratis literis, quas nos patulas efficiemus, Pontifices omnibus Christi fide-

*In Annal. ad*  
*an. 1228.* & *deinceps.* bus commendarunt, & quem religiosi ordines vniuersi in ritualibus sanctorum tabulis sacro honore colendum conscripserunt.

His



9 His subnectit Marcum Antonium Sabellicum, quem Bergomensis posteriorem, aut eius in hac opinione sectatorem dici ægre ait <sup>m</sup> se pati posse. Probat itaque eum fuisse Bergomensis, si non ætate, quia coxui orant, saltem in scribendo priorem. Nam Bergomensis lib. 16. supplementi citat Sabellicum, refertque Enneadum opus, quod diuinum vocat, & omni admiratione dignum, elegantissimo conscripsisse stylo, & plurimis distinxisse voluminibus. Ego certe nescio unde Marquez sumpserit hoc testimoniū ex Bergomensis, quod tamē habere nō diffiteor, at nō eo in loco, vel opere, quod ille perlegerit, aut viderit, ut iā ostendo. Locus ille & encomiū Sabellici habet Bergomensis <sup>n</sup> in supplemento supplementi chronicorum: sed hoc opus eius nō vidit Marquez, imō & scripsisse diffitetur. <sup>o</sup> Nam cum ad testium numerosam constipationem citaret supplementum supplementi chronicorum Bergomensis Italico idiomate conscriptum, dubitaretque ne sibi obijceretur, non alium à Bergomensis hunc esse auctorem vel testem, sed eiusdem operis aliam translationem, tacitam præuenit obiectionem dicendo aliud esse ab illo hoc opus, diuersumque auctorem. Probat autem ex inscriptione operis, asserens Bergomensem supplementū scripsisse: hoc autem esse illius supplementi supplementū accuratiori studio elaboratum, & multis in locis auctū, ut constat ex principio libri secundi, & testimonio quod affert de diuo Francisco, quod locupletius est in supplemento supplementi, quā in supplemento Bergomensis.

10 Hinc mihi probatur, & manifestius liquet, non vidisse disertatorem opus latinum Bergomensis inscriptum

M

ptum

*m* Marq. cit.

*s. 4.*

*Quis prior scripserit, Sabellicus, an Bergomas.*

*n* Bergom. li.

*6. ad an. 149,*

*An Marq.*

*viderit suppl.*

*mentum suppl.*

*mentum Ber-*

*gomensis.*

*o* Marquez

*proximè cit.*



*Bergomensis  
quando scri-  
psit.*

ptū, supplementum supplementi, cuius liber ille Ita-  
licus est mera trāslatio, vt statim ex ipso codice ostē-  
dam. Dicā ergo quo ordine, & methodo hæc sua ope-  
ra scripserit Bergomensis. Ante annū 1486. & ætatis  
sux quinquagesimū secundū semel, & iterum opus  
suum historiarum, seu supplementum chronicorum  
terminauit, ac tum tertiō perfectum, & auctum Idi-  
bus Octobris anni prænumerati impressum fuit Ve-  
netijs per Bernardū Rizum de Nouaria anno salutis  
1490. 15. Maij sub illius Reipublicę Duce Augustino  
Barbadico, in quo opere historiā deduxit vsq; ad an-  
num illum ipsum, quo excusa est, atq; ita vnā, vel alte-  
rā narratiūculā apposuit anni illius 1490. & quindecim  
dumtaxat libros habet illud opus, in quibus nec  
verbū habet de Sabellico, quippe qui vsque ad illud  
tempus suas Enneades non edidit. Quare ex solo  
supplemento Bergomensis, quod solum scri-  
psisse asserit Marquez, non potuit illud testimonium  
afferre, sed ab alijs fortasse citatū attulit, & ex sup-  
plemēto, quod solū vidit, & illud testimoniū non ha-  
bet, citauit. In hoc autē opere lib. 9. ad an. 390. lib. 12.  
adan. 1199. & lib. 13. ad an. 1209. & 1224. habet, repe-  
titq; Bergomensis plura de Monachatu hoc Augusti-  
niano S. Francisci. Deinde post plures annos, scilicet  
anno Christi 1503. & suæ ætatis sexagesimo nono,  
amplius suum auxit opus, plura vbique addendo, &  
librum sextum decimum adiungendo, in quo habe-  
tur illud de Sabellico elogium, vocauitque opus hoc  
nouas repercussiones historiarum, seu supplementū  
supplementi à se editi, historiam deducens vsque  
ad an. 1502. quod edidit Venetijs opere, & impensis  
Georgij de Rusconibus an. 1502. die 4. Maij ætate  
iam



iam decrepita, vt constat ex libri fine. & epistola, quā  
 præmisit ad D. Antoniotum sanctæ Prædix Cardina-  
 nalem, in qua ita præfatur: *Cum supplementum chroni-  
 carum mearum iam dudum à me multis laboribus, mul-  
 tisque vigilijs elucubratum, in Christo Reuerendis ac sa-  
 pientissimis Pater & Domine, sepe ac sæpius quadam in-  
 credibili voluptate, & animi suauitate perlegerem, didici  
 in eo plurima fore mendosa, plurioraque tam antiqua, quā  
 noua, memoratu dignissima deesse. Quam ob rem haud pa-  
 rum subtristis diu extiti. Verum tandem, cum me ipsum  
 collegissem, & rē mente diligentius volutassem, demū ani-  
 mo incensus, meæ vetustatis, ac meæ tremulæ manus parū-  
 per oblitus, de ipso nouā facere repercussionem constitui,  
 &c.* In hoc autem opere in principio libri secundi ha-  
 bet illam ipsam obseruationem accuratioris adhibi-  
 tæ diligentia, quam Marquez notauit haberi in ope-  
 re Italico, additque frequenter interpres, vel mutat  
 voculā, imò & aliquando rei seriē in trāslatione, sed  
 vt plurimum nō sine errore, vt contingit in hac nar-  
 ratione de sancto Francisco, vbi ait regulam eius-  
 dē sancti Patriarchæ confirmatā à Gregorio, quod  
 tamen nullibi, vel in supplemento, aut in huius sup-  
 plementi supplemento habet Bergomensis: licet in  
 posteriori, sicut in priori in eisdem locis, & ad eorū-  
 dem annos (præterquam in libr. 13. vbi annum  
 1209. mutauit in 1203.) agat de sancto Francisco.  
 Porrò meram hanc esse translationē, ipsa libri inscri-  
 ptio, & finis clariùs dicunt, quā vt in controuersiā,  
 aut dubium verti possit à quopiā, qui librum, vel leui  
 aspexerit intuitu. Ita enim inscribitur, *Supplemen-  
 tum supplementi de le Chroniche vulgare nouamen-  
 to del venerando Padre frate Iacobo Philippo*  
 M 2 del



del ordine Eremitano primo auctore agionto & emēdato;  
el qual comença dal principio del mondo in fino al anno  
de la nostra salute 1502. & diligentemente vulgariza  
ta per Miser Francesco C. Fiorentino. Hæc ipsa iterum  
repetit in fine huius operis impressi Venetijs anno  
1508. ex quibus conuincor, nec latinam editio-  
nem, nec Italicam hanc translationem. Marquez vi-  
disse.

*Sabel. poste-  
rior inscriben-  
do Bergoma-  
te.*

Vidit itaque Sabellicus primas illas editiones Ber-  
gomensis, eisq; usus est, ut videre licet ex indice aucto-  
rum, quos suis Enneadibus scribendis tomo potissi-  
mum secundo adhibuit, in quo ad initiū eiusdē to-  
mi hunc Iacobum Bergomensem Eremitanum adnu-  
merat. Quem etiam citat per sæpe, præsertim Ennea-  
de 7. lib. 8. agens de suscepta fide Christiana ab Ar-  
menijs, Hiberibus, & Colchis: & lib. 9. improbat eū-  
dem Iacobum Philippum cum Prospero reponen-  
tem Anastasij & Innocentij Pontificatus sub Impe-  
rio Honorij, & Arcadij fratrum Theodosij senioris  
filiorum. Citauit itaque hic ex Bergomenſi plurima,  
& inter cætera illud de Francisci Monachatu; neque  
enim de suo se loqui ostendit, illa usus formula loquē-  
di. *Franciscus, qui, ut scribunt quidam, Aurelij Augusti-  
ni sacris initiatus:* & Bergomensis vicem rependit,  
digno cum cohonestans encomio in auctario suo, vi-  
ginti ferme annis à primo opere seu. supplemento  
edito, in lucem emissio. Iudicet hic lector quàm dig-  
nè commoueatur disertator in patrem Daza, quia  
dixit Sabellicum in hoc asserto ducem habuisse Ber-  
gomensem.

*Plura ex eo  
cit.*

*Polid. Verg.  
Bergomensi  
posterior.*

Alium adhuc producit disertator testem Bergo-  
mensi priorem, Polidorum Vergilium lib. 7. de inuē-  
tori-

12.

tori-



toribus rerum cap. 4. quem si non ætate, vel tempore seniore, saltem æqualem constituit, ex eo quod, Genebrardo teste, conuiuebant an. 1494. Iacobus Gualterius Polidorum ponens sub finem sæculi 15. Paulusque Iouius sub Henrico VII. Angliæ Rege aliquantò anteriorem faciunt Bergomeni; hunc autem Bellarminus in chronologia reponit sub anno 1494. At constat ex supradictis Bergomensem anno 1503. annum egisse sexagesimum nonum, & ante an. 1486. suum supplementum scripsisse: Polidorus verò suam deduxit historiam Anglicanam ad annum 1538. in quo dicit Ioannam, filiam Ioannis Seymer, matrem Edoardi Sexti, Henrici Octavi uxorem, obiisse ex puerperio nascente eodẽ Edoardo: plures etiam annos post 1538. superuixisse eundem Polidorum ex eo loco constat, nam ibidem loquitur de Edoardo iam regnante post Henrici patris mortẽ, quæ incidit in finẽ Ianuarij anni 1547. sed & ipsum illud opus de inuentoribus rerum adolescens scripsit, teste Paulo Iouio post editum à Bergomeni supplementum, nã hoc vt diximus, editum est anno 1490. Polidorus verò nouem post annis illud suum opusculum dedicauit Ludouico. Odaxio Patauino, anno scilicet 1499. vt habetur in epistola præliminari. Traxit ergo errorem hunc, vel à Bergomeni, vel probabilius a Sebellico, cuius verba multis in locis transcripsit, & eadem fermè, quæ Sabellicus habet de S. Francisco.

*Polid. lib. 29  
histo. Angli.  
in fine.*

*Vide Surium  
in cõmentario*

*Iouius in  
elog. Doctor.  
viror. pagin.*

*213.  
Supra in  
hoc §. n. 10.*

13. Iam ergo totius rei origo deflectit ad Bergomen sem, atque finẽ non solus pater Daza, verum Ludouicus Prutenus, siue de Prusia. in opere suo inscripto Trilogium animæ, edito Nerimbergæ an. 1498. & Statuitur pri mus assertor huius Monachatus Bergomenfis..



*Vnde ei asser-  
tionis occasio?*

Marianus Florentinus Bergomensis Synchronos, vel qui auctor est appendicis ad librum primum chronicorum à Mariano scriptorum ante centum & plures annos, cum primum huius rei assertorem, atque inuentorem faciunt. Vt audiui & legi primum huius Monachatus auctorem hunc fuisse, desideravi impensius scire quod ei fundamentum, aut vnde rem hanc post integra tria sæcula eruerit? Inueni non sine voluptate totam rei historiam in prædicto appendice Mariani, candidè & sine fuco in hunc modum exarata. *Ad veritatem sciendam, & qua de causa Fr. Iacobus Bergomensis scripsit hoc, sciendum est, sicut narravit Fr. Hieronymus Battaglia de Mediolano, in loco nostro montis Luciensis apud Pistorium, quando secundavice venit predicaturus Florentiam, cum sibi fratres conquererentur de hoc, dixit enim se habuisse à fratre Bernardino de Feltro, qui in vita multis claruit miraculis, & innumeris post mortem ubique clarere non cessat, quod cum ipse Fr. Bernardinus prædicaret semel Mantue in sollemnitate Seraphici Doctoris S. Bonaventura, inter alia quæ dixit in laudem præfati sancti, narrauit quomodo in Concilio Lugdunensi tempore Gregorij Decimi celebrati, præfatus sanctus Cardinalis formam habitus fratrum Minorum dederat fratribus Eremitanis sancti Augustini, adhuc non concordantibus ad inuicem de forma, & qualitate habitus. Aderat tunc prædicationi inter magnam turbam populi dictus Fr. Iacobus Bergomensis, qui tunc temporis scribebat suas chronicas. Qui post prædicationem ad virum Dei visitandum accessit, & post multa verba, rogauit eum, ut authenticè sibi ostenderet qualiter sanctus Bonaventura dederit formam habitus Eremitis sancti Augustini, qui fuerant tot sæculis ante ordinem Minorum?*

Cui



Cui B. Fr. Bernardinus benignè respondit, quòd licet authenticè per bullas id demonstrare non posset, tamen in scripturis ordinis, & in laudibus S. Bonaurenturæ illud inuenerat. Tunc ille audenter nimium, ex quo authenticè neque per bullas, neque ex authentico Doctore hoc demonstrare valetis, volo quòd in pulpito tale mendacium retractetis. Cui Fr. Bernardinus zelo bonoris sancti Bonaurenturæ, & suarum laudum ductus, intrepidè respondit, quòd veritatem nunquam erat retracturus, quòd nunquam mendacium predicauerat, & quòd sicut predicauerat, ita fuerit. Respondit ad hæc verba frater Iacobus, ex quo hoc retractare non vultis, & mendacium licet vobis predicare, & mihi mendacium licebit scribere: & ita à Beato Patre indignatus recedens, finxit in sua præallegata chronica quòd supradictum est de Beato Patre nostro Francisco, videlicet, quòd ipse fuit discipulus Ioannis Boni, & professus sub regula Eremitarum sancti Augustini. Ecce quæso ex fidei, & coæuo narratore totius rei, & obfirmatæ inter duos præclaros ordines controuersie præclaram originem. Sanè historiæ ( præter quam quòd eam retulerit, qui eandem ex ore ipsius Beati Bernardini excepit) concordat temporis ratio: dum enim Bergomensis ante annum 1480. suam scribebat historiam, Bernardinus hic sæpius Mantuæ prædicauit, vt largiùs refert in eius vita Bartholomæus Cimarella, & vir doctus; & diem vltimum clausit anno 1494. teste eodem Cimarella, Petro Rodolpho, & Marco Vlyssipponensi, & alijs fidei auctoribus,

Cimar. 4. p. chron. li. 6. per totum. Rodolph. in did. c. 7. li. 1. fol. 85. Marc. 3. p. li. 7. c. 25.

At



Quomodo pro-  
bat suum asser-  
tum,

At videamus quibus fundamentis, quo antiquita-  
tis monumento, quibus solidis rationibus, quod bel-  
lè adinuenit, bellè probauit. Libro nono ad annum  
390. loquens de beato Ioanne Bono, cuiusque discipu-  
lis, addit, *Inter quos & Seraphicum Franciscum Mino-  
rum fundatorem fuisse constat*; nec amplius quidpiam  
adiiecit. Sed liceat graue historicū interrogare, vnde  
quod tāta fiducia asserit, adeò certò constat, vt nul-  
lo testimonio, nulla ratione id opus sit probare? for-  
tasse an ex quibusdā carminibus, quæ ibidem præ-  
misit, dum contendit ex sancto Augustino omnes in  
vniuersum ordines Mendicantium prodijisse? Illa viri  
ait esse periti; sed Augustiniani (fortè nō alterius ab  
ipso Bergomense) & imperiti Poëtæ se produnt  
opus. Inter cetera, quæ in tanti Doctoris laudem po-  
litus habet vates, quæ subiungo, rē nostrā attingūt.

*Primus hic instituit noster Dux nos Eremitas,*

*Cuius ab imperio regula nostra data est.*

*Hinc ortum post hæc duxerunt Carmelitani;*

*Indicat hæc eadem tradita norma sibi.*

*Prædicatorum fœlix hinc nascitur ordo,*

*Canonici primò regula Chyriacos.*

*Tandem quis dubitat Franciscum stigmata Christi*

*Gestantem primum, quin fuerit alter ego?*

*Hic Eremita fuit, sub quo tolerare magistro*

*Tunc sancti nonia nouerat ipse viam.*

Iudicet lector quèd solidè ex his politis cōstet Car-  
minibus Franciscum tyronē Augustinianum egisse,  
quæ nec suum præferunt auctorem, nec veritati, nec  
fidei congruunt historicæ, si vel solis Annalibus  
creda-



et edamus Carmelitarum, qui suam originem nulla  
tenus referri volunt ad Augustinum, nec ei regulam  
acceptam ferunt: quod & multis ostendit R. P. Ioan  
nes Carthagena noster vno & altero de hac re tra  
ctatu, & præcipuè cap. 5. secundi tractatus. Quid  
quid tamen sit de hoc, quod alij curabunt, illud vnū  
constantis assertionis fundamentum, illum vnum  
Anonymum Augustinianum ibi testem producit.  
Sed descendamus ad alia loca, in quibus hoc idē in  
culcat libro duodecimo ad annum 1199. iterum re  
petit. *Huius sancti viri, & patris Ioannis Boni inter ce  
lebres præstantesque discipulos Seraphicum Franciscum  
de Assisio sanctissimi ordinis Minorum conditorem fuisse  
constat.* Sed vnde constat: iam dicit. *Sed ne quis, in  
quit, dubitet, qui fortè ignarus huius rei, execranda pluri  
mum talis videatur scriptura, quibus omissa Vincentij  
Galli historici testificatione, qui etsi (30. debuisset dice  
re 29.) ipsius historiarum libro cap. 98. referat D. Frācis  
cum fuisse Eremitā, & cum baculo pedibusq; calceatis, &  
corrigia cinctum incessisse, non tamen huius Ioannis Bo  
ni discipulum fuisse dicit: sed hoc in loco, hoc vno verissimo  
comprobamus testimonio: quod apud Mantuam, ubi sacra  
tissimum viri sancti extat corpus, & reliquæ ipsius vesti  
mentorum reliquiæ, tabellarij etiam inter antiquissimas  
monasterij scripturas cyrographum aliquando visum est  
contestans B. Franciscum de Assisio professionem Eremi  
ticā sub regula B. Augustini emisisse in manibus fratris  
Ioannis Boni Eremitæ Mantuani. Libro denique 13.  
ad an. 1209. denuo ait. Religionis habitum à B. Ioan  
ne Bono suscepisse, & in manibus eius professionis votum  
sub regula B. Augustini emisisse, ut hoc etiam tabellarij  
cyrographo authentico comprobatur. Postremò ad an.*

*Confusa ora  
tio: sed ita ha  
betur apud an  
torem.*

N

1224.



1224. ait ordinem Minorum ex Augustino, *tanquam fluvium ex optimo fonte emanasse*, neq; ulterio-  
bet probationem.

Facile se pro-  
dit Bergomē.  
primū huius  
rei assertorē.

Examinemus iam hoc vnum constantis assertio- 16.  
nis fundamentum. Vbi obiter adnotandum est, non  
obscurè hominem se primum prodere huius rei au-  
ctorem. Etenim si quispiam in hac opinione præces-  
sisset, si quempiam haberet suę assertionis auctorem,  
si illo prius hunc astruerent Monachatum illi nostri  
dissertatoris. antesignani Henricus de Vrimaria,  
Jordanus de Saxonia, Sabellicus aut Polidorus. Ver-  
gilius, credibile est, vel expressis, vel suppressis corū  
nominibus non vocaturum in testes rei, vel assertio-  
nis, quam ex ipsa nouitate verebatur, ne *plurimum*  
*execranda*, vt ipse ait, *videretur*? Qui rude & impoli-  
tum carmen, vel suum, vel cuiusquam ex consodali-  
bus protulit in testimoniū, an expressū & graue sile-  
ret, vel omitteret superiorū auctorū? qui insinuauit  
inefficacē, vt ipse admittit, Vincētij Beluacensis testi-  
ficationē, an probabiliore prætermitteret aliorū? Nō  
erat sanè quem proferret testem, vno rem hanc chy-  
rographi stabiliti testimonio. Atque id sanè suffice-  
ret, omnique esset exceptione maius, si constaret. At  
non cōstat, neque in hac re quidpiam magis dubiū,  
aut spurium hoc chyrographo, quod nemo vidit,  
nemo legit, nemo in apertum produxit. Sed fortasse  
credibile est, quòd si tale extaret chyrographum, nō  
illud quispiam ex Augustinianis per quadringento-  
rum annorum spatium in confirmationē huius præ-  
tensi Monachatus in forma probanti transcriberet,  
per quod de re nostra actum esset, & suam stabilirēt.  
An verosimile est extare, vel aliquando extitisse scri-  
pturama

Dubium: ni-  
mis chyroga-  
phum à Ber-  
gomeni cita-  
tum.



pturam, quam per quatuor integra sæcula nullus vidit, nec ausit dicere se vidisse. Ille ipse Bergomensis, qui primus post annos tercentum hanc larvam obiecit, non audet dicere se eam vidisse, *sed aliquando*, inquit, *visum est, chyrographum*. A quo? quæso, quando? quo loci? dic, oro te, quid continebat, quibus verbis fidem huius professionis astruebat? quo charactere genere scribebatur? qui illi testes, qui professioni subscripserunt? quod illius tabellarij nomen, per quem chyrographū, ut ille vult, stipulatū est? Nihil horum habet Bergomensis, *sed aliquando visum est?* Ut quid ipse, si extabat, non legit aliquando, dum Mantuæ moram traheret? ut quid non scripsit? ut quid non semel à se asserto huic Francisci Monachatu non subiunxit?

- 17 Ut mysteriosum & sacrum hoc chyrographum, quod credi volunt non videri, examinaretur, aut conspiceretur, multi ex nostris omni adhibita arte, prece, sollicitudine, laborarunt, nec tamen vestigium, nec probabilitatem, aut umbram illius poterant explorare. Apud Marianum citatum v<sup>o</sup> testatum habeo v<sup>o</sup> *Sup. §. 13.* Ludouicum de Turre Veronensem, aliquando ordinis Vicarium generalem, & sæpius per Italiam per plures Pontifices Commissarium generalem Cruciatæ, serio ad veritatem huius rei dumtaxat indagandam sub Alexandro Sexto Mantuam tetendisse, ibique Toleti studio egisse cum patribus Eremitis, ut chyrographum hoc inuestigaretur. Inuestigarūt, perquisierunt, euoluerunt, nihil tamen huiusmodi apparuit, ut ipse postea retulit huic auctori in Monasterijs sancti Saluatoris Horentiæ & Montis Caroli Vallis Arnensis. Ego item impensius egi de hac re

N. 2

per



per literas cum Illustris. Domino piæ & recolendæ memoriæ viro, Francisco Gonçaga, Imperij Principe, & Episcopo Mantuano, qui binis ad me datis ipso, quo grandæuus mortuus est, anno 1620. testificatus est se per tringinta & ultra annos eam ciuitatē rexisse, nec aliquando potuisse, vel vestigium huius chyrographi reperire, nec in hac re quidpiam certi ab ipsis Augustinianis audire.

*Alij fidē conciliant inanē huic chyrographo.*

*x Roman. lib. 6. reipub. Christ. c. 6.*

*a Amb. lib. de Parad. c. 12. & habet c. Pura. 3. q. 9.*

*b Ouid. 9. Metamorph.*

Adhuc tamen huic chyrographo fidem conciliare cupiunt recentiores Eremitæ, & assertores huius Monachatus, quidpiam ex suo pænu addentes scriptis anteriorum. Non admirari non possum; quæ licentia addant & affigant aliorum assertionibus, & plus eos dixisse velint, quàm dixerunt. Bergomensis dixit, aliquando chyrographum visum est inter antiquissimas Monasterij scripturas. Paulus Morigia sæpius citatus, hoc loco Bergomensē citans, dicit eum affirmasse se illud vidisse. Amplius aliquid addit Hieronymus Romanus Augustinianus, videlicet illud chyrographum vidisse Bergomensē apud quendam Notarium publicum Mantuanum, cū tamen nihil horum habeat Bergomensis, per quod sibi & testimonijs à se allatis hi probi coassertores fidem derogant. *a Testis enim dum aliquid ad seriem gestorum ex suo addicit, totam testimonij fidem partis mendacio decolorat.* Sed ita comparatū est, ut qui res nouas nullo pondere firmatas stabilire velint, multa ex suis adiungant, & cæcoducentur affectu in planos & apertos errores. Inanis quæque opinio, si dum exoritur, non opprimitur, in plurimas excrescit falsitates iuxta illud Ouidij.

Fa-



*Fama loquax peruenit ad aures  
Deianira tuas, quæ veris addere falsa  
Gaudet, & è minimo sua per mendacia crescit.*

Bergomensis ait, aliquando visum inter scripturas monasterij Mantuani chyrographum, hi adstipulatores addunt ab ipso Bergomeni visum, idque in manu publici tabularij, & ita se asserere speciosum, sed nimis patulum additamentum. Profectò si certum autographum, aut authenticum chyrographum, ipse Bergomensis vidisset, non adeò liberam fecisset cuique optionem in supplemento supplementi, pluribus post annis à se scriptò, vt quam veller, in hac re sequeretur quisque sententiam; neque enim in re irrefragabili, & omnium firmissimo testimonio comprobata, & certissima (qualis hæc esset, si ipsum haberet apud se, vel videret chyrographum) diceret, vel iuberet vt quisque teneret, quod sibi placeret.

19 Cum hæc ita sint, & tota controuersie origo ad Bergomensem deflexerit, nullūque produxerit nouæ, & antea inauditæ huius suæ assertionis fundamentum, præter nouum etiam, & eò vsque inauditum chyrographum, cuius exemplar nullus produxit, quod nullus scripsit, quod nemo hominum vidit, planè efficitur, vt inanis hæc fuerit cogitatio ex affectu & studio exorta, vt encomium opponeretur encomio. Dixit Beatus Bernardinus Tomitanus, hoc viro præsentem, Bonauenturam tradidisse Eremitis inter se non consentientibus de vestitu exteriori vltimam formam, quam modò gestant, quam meretur fidem confertores Bergomenfis.   
iam



iam inuenit Magistrum conuersione posteriorem, qui (si superis placet) Franciscum instrueret, & habitum præscriberet. Inferitur secundo, omnes Bergomeni stipulantes non aliam quàm illū, cuius secu-

c c. *Licet ex* ti sunt fidem, mereri. c. *Satis enim videtur absurdum* quadam de te illos admitti, quorum repelluntur auctores, neque ex  
sibus. numero sitate illis aut auctori ampliorem fidem ac-

d Erasmus crescere, nā vti dixit Socrates, d. *Cui non fideres soli,*  
ex Laertio li. ei nihilo magis fidendum est in turba similium; nec enim  
2. c. 5. refert, quā multi sint, sed quā graues. & veri. Num-  
mus adulterinus, etiam in quātumuis magno acervo, adul-  
terinus est.

Producendi nihilominus hi testes, & in suas classes distinguendi, qui dum multa huic controuerſæ in- 20

c Tacit. li. 3 seruerunt, & multis extra aduectis veritatem obnu-  
Annal. bilarunt, distinctè sunt examinandi. Nam c. *maxima*

*Aliqualiter* quæque ambigua sunt, dum alij quoquo modo audita pro  
excusandi. compertis habent, alij vera in contrarium vertūt, & glif-  
cit vtrumque posteritati. Maior autem & potior pars

f Senec. li. 2. testium constat ex domesticis Augustinianis, quorū  
de ira c. 9. eò facilius condonandum errori, quò nobilius erat

g Letiā, C. quod appetebant, & ex suis habebant, qui audenter  
de testib. l. te- ducem se præbuiſſet itineris. Mirandum non est cr-  
stes eos, ff. si te- rasse, ouium more pergentes, non quò eundum erat,

stes, §. testes 4. sed quò ibatur. f. *Quisque sequitur priores, malè iter in-*  
q. 3. & c. in li gressos; qui nō habebant excusationem cum publica via er-  
teris de testi. rauerint? At domesticos testes nō admittendos, præ-

& asserit ibi cipuè in re ipsos concernente, & in emolumentum  
gloss. Abb. in cedente, docēt leges, g. earumque Expositores. Et sa-  
c. 1 de procu. nē reiiciendum docet non semel dissertator h. Phi-

num. 4. lippum à Soza dicentem, sanctum Bonauenturam  
h Marq. c. 4. Augustinianis præscripsisse cucullā, qui eiusdē erat

§. 6. & 10.

fami-



familie Franciscane. Nolit ille recipi contra se Franciscanos, & pro se nobis obijcit Augustinianos; eadem statuatur leges pro Minoritis, ac Eremitis, nisi in se velit retorqueri, quod alteri obiecit; *i Ponderus & i Prou. 20. pondus, mensura & mensura, utrumque abominabile est v. 10. apud Deum.*

- 21 Habeo etiam præter communem hunc errorem, ex Bergomeni haustum, alios quos breuiter obijciā *Notatur qui quibusdam huius classis testibus. Omitto quod quosdam citauerit, qui adhuc in hac controuersia nihil in Hieronymi publicum produxerint, velut R. P. Magistrum Ægidium de Presentatione, mihi spectatissimum, Conimbricensis Academiae primum Professore, & magnum splendorem; nunc præ cæteris interrogauerim P. Romanum <sup>1</sup> citatum, qua ratione aut pro <sup>1</sup> Roma. cit. c. 4. bilitatis specie asserat Franciscum integro biennio & ultra, Cesenæ hæsisse cum Ioanne Bono, aut quomodo hoc cohærere possit cum Bonauenturæ, <sup>m</sup> & omnium historicorum fide dicentium, quod <sup>m</sup> Bona. c. 2. illo biennio à prima usque ad secundam conuersionem, quo Eremitanus hic astringitur Monachatus; trinam ædificauerit, aut restaurauerit Alsisi vir sanctus Ecclesiam? Deinde scire vellem qua fide, quoque auctore ibidem dicat Franciscum baculum, Augustiniane Religionis insigne, semper retinuisse, quod tamen deposuisse expresse asserunt Bonauentura, <sup>n</sup> Vincentius, <sup>p</sup> Antoninus, <sup>p</sup> & alij quique scrij Francisci vitæ scriptores. Tertiò quomodo Iambonitarum seu Ioannis Boni congregationem eandem esse dicit, <sup>q</sup> cum ea quæ dicebatur fratrum poenitentiae Iesu <sup>q</sup> Roma. cit. c. 6. & 14. Christi, seu Sauitarum, à quo item errorē hunc traxit Nicolaus Crusenius, <sup>r</sup> cum has congregationes <sup>r</sup> Crusen. p. 3. c. 1. omni-*



f Marq. c.  
16. per. totū.

r Sabel. En  
nead. 9. lib. 6.  
v AEmil.  
sub Philip. 2.  
x Vsparg. ad  
an. 1212.

a Vitriac. in  
hisor. Occid.  
c. 32. & epist.  
ad Lotaring.  
b Marq. c.  
16. §. 8.

c Bon. c. 6.

omniuo distinctas cæteri rerum Augustinensium  
scriptores velint, & abundè probat noster disserta-  
tor, f qui etiam à toto corpore ordinis Augustiniani  
mansisse diuisam hanc congregationem multis, ijsq;  
efficacibus, ostendit argumentis, quibus & nos plura  
adiecimus in notis ad tertiam partem Promptuarij  
moralis, quod simul cum concordantijs sancti Anto-  
nij Patauini hoc anno publici fecimus iuris. Postre-  
mò, vnde accepit Minores semper proprio & certo  
nomine appellatos fuisse fratres de pœnitentia Iesu  
Christi, idque ex mandato Honorij III: cui contra-  
dicunt præter nostros, graues quique historici, Mar-  
cus Antonius Sabellicus, r Paulus Æmilius, v Ab-  
bas Vspergensis, x Francisco coxus & familiaris Ia-  
cobus à Vitriaco, a abundè noster dissertator, b &  
alij plures. Etsi adhuc egemus testibus, ipse sufficiet  
Romanus contra Romanum: nam paulò superiùs  
cap. 5. ipsius Honorij diploma, quo confirmabat re-  
gulam sub titulo fratrum Minorum, pluries in eadem  
repetito, verbatim refert, & adeò exiguo interuallo  
cap. 6. ait aliter præceptum ab eodem Honorio, vt  
vocarentur fratres de pœnitentia Iesu Christi: quod-  
que magis admirer, testem adducit Bonauenturam,  
qui nullibi per vniuersa opera quidquam simile ha-  
bet, imò expresse in legenda seu vita sancti Patriar-  
chæ scribit c contrarium. Aliàs etiam in nostris  
annalibus & regeſtis Pontificum videre est eiusdem  
Honorij literas superiori diplomate priores, datas  
an. 3. sui Pontific. & sequentibus, quibus non alio,  
quàm Minorum nomine nuncupat Franciscanos. Vt  
faciliùs & speciosiùs Frāsciscus Ioannis Boni asserere  
tur discipulus tota hæc ordiebatur tela, & apperētia  
hæc o



hæc struebantur fundamēta, quæ tamē velut omni-  
no falsa ipse noster reiicit dissertator. <sup>d</sup> In hoc sanē  
historico viri graues, & ponderosi scriptores maio-  
rem cuperent solertiam in rebus examinandis, & se-  
ueriori trutina librandis, ita vt non immeritò dixe-  
rint auctor Bibliothecæ Hispanicæ, <sup>e</sup> & Valerius An-  
dreas in catalogo clarorum Hispaniæ scriptorum,  
eum censorum notionem minimè effugere potuisse.  
Quod autem addit <sup>f</sup> in lite exorta in dicecesi Cre-  
monensi de antiquitate inter Eremitas & Minores  
allegatū fuisse in processu Franciscum cum illis Ere-  
mitam egisse: quare illud mirum? si allegabant Ere-  
mitæ, idque anno 1499. post adinuentum à Bergo-  
mensi Monachatum?

22

Alius mihi restat scrupulus circa ea, quæ scribit  
Cardinalis Aegidius Viterbiensis <sup>g</sup> de colore habi-  
tus Minorum, quem Beretinum ait vocari à Briſti-  
nis, loco non procul à Pisauro, quem Ioanes Bonus  
incoluerat. Nam nec hîc à cæteris Augustinensibus  
statuitur tyrocinium, aut initiatio Francisci, nec lo-  
cum hunc incoluerat Ioannes Bonus, sed Cæsenam,  
vt exacti eius vitæ habent scriptores, <sup>h</sup> quam dum  
aliquando relinquere vellet, & tota nocte omni co-  
natu versus patriam tenderet, ad auroram in eadem  
Eremo Cæsenatensi se inuenit, per quod diuinam  
esse voluntatem intellexit, vt eo loci commorare-  
tur, à quo non recessit, nisi ab Angelo monitus vt  
Mantuam pergeret, illic moriturus. Adde his, ne-  
que congregationem de Briſtinis incepisse, aut Ere-  
mitas ad solitudinem Briſtinensem se recepisse, nisi  
post plures annos à morte Francisci, vt Reuerendis.

habet Crusenius Augustinianus. Porro de huiusmo-

O

di

<sup>d</sup> Marq. cit.

<sup>e</sup> Biblio. Hij  
pan. tom. 2.  
classis 5.

<sup>f</sup> Valer. And.

<sup>f</sup> Roma. cit.

Examinatur  
assertum Vi-  
terbien.

<sup>g</sup> Viterb. su-  
pra citat.

<sup>h</sup> Anto. tit.

24. c. 13.

Laud. in vita

li. 1. c. 11. &

13.

Bzon. ad an.

1249.

<sup>i</sup> Crusen. p.

2. c. 28.



di etymologia coloris Beretini, Latinis Leuco-  
phæi, seu cinerei, vellem quempiam mihi proderet  
auctorem, neque enim tanta est inter Beretinum &  
Briſtinenſe Proſonomafia, seu vocum ſimilitudo, vt  
inde poſſet, vel à longè deduci. Conſului plures qui  
de coloribus ſcripſerunt, Ariſtotelem cum commem-  
tarijs Simonis Pertij, Auerroem, Antonium Thyle-  
ſum, Ioachimum Coreum, Ludouicum Dolcum, &  
alios; nec quiſquam horum, etiam Recentiorum &  
Italorum, de huiusmodi coloris origine, aut deductio-  
ne quidpiam tale commentus eſt.

1 *Crita. c. 8.*

§. 2.

*Expenditur  
quædam affer-  
ta Critana.*

Contra Critanam<sup>1</sup> habeo quod dicat S. Franciſ-  
cum Minorum ordinem inſtituiſſe ſub diui Auguſti-  
ni regula, quam quia nouis additis præceptis non ni-  
hil immutarat, Honorius III. vix adduci poterat, vt  
eam confirmaret. Id ſolum hunc interrogari ſcri-  
ptorem, an Auguſtini, & Franciſci viderit regulas, &  
quas periodos, vel conſtitutiones in eis legerit, vtri-  
que inſtituto communes? Quem etiam cōſuluerit re-  
rum Franciſcanarum, aut alium peritum hiftoricum,  
qui dicat Honorium durum ſe exhibuiſſe, vel vix ad-  
duci potuiſſe vt regulam ſibi oblatam probaret, idq;  
obinde, quia Auguſtinianam nouis additis præceptis  
nonnihil immutarat? Sanè Bonauentura,<sup>m</sup> & tam  
vetuſti quàm noui noſtri ſcriptores, non circa confir-  
mandam ſecundam regulam ab Honorio, ſed primā  
ab Innocentio aliqualem paſſum ſcribunt difficulta-  
tem. Deinde vbi inuenit<sup>n</sup> Concilium Lugduneſe  
approbaſſe ſanctorū Franciſci, & Dominici inſtituta  
tantum vt rem bonam, & Reipublicæ vtilem, & nihil  
ultra: at verò D. Auguſtini ordinem approbatum &  
confirmatum habuiſſe, & declaraiſſe, prout in ipſo

23

<sup>m</sup> *Bona. c. 3.*

¶ 4.

<sup>n</sup> *Crita. cit.*

Au-



Augustini sæculo fuerat, quem item in Concilio Lateranen. codicibus inscribi iussu affirmat. o

o Idem c. 8.

24

Ad euincendam rei veritatem verba dumtaxat

ante §. I.

Lugdunensis Concilij transcribam. Postquam reuocat, & extingui iubet ordines Mendicantes absque speciali sedis Apostolicæ approbatione institutos post Concilium Lateran. subdit; *P Sanè ad Prædicatorum & Minorum ordines (quos euident ex eis utilitas Ecclesiæ vniuersali proueniens perhibet approbatos) præsentem non patimur constitutionem extendi.* Hoc ne est

p c. Religio-  
num de relig.  
domib. in 6.

approbare hos ordines, tantum ut rem bonam ac Reipublicæ utilem, & nihil ultra; an potius ipsam euidentem ex eis utilitatem vniuersali Ecclesiæ prouenientem (qualem experta est in illo ipso Concilio in reductione Græcorum per Minoritas facta, & magna Bonauenturæ in eadem Synodo prudentia & auctoritate) eos perhibere approbatos, ac propterea declarare Concilium non de eis intelligi constitutionem, sed iam esse approbatos, vel non indigere ulteriori approbatione? An verò fuerint ante Concilium magnum Lateranense instituti, iam aliàs largiùs examinauimus; de alijs verò duobus ordinibus addit Concilium: *Ceterum Eremitarum sancti Augustini & Carmelitarum ordines, quorum institutio dictum Concilium generale præcessit in solido statu volumus permanere (seu ut habetur in regesto Gregorij Decimi in Vaticano sub an. 3. fol. 28. & in Concilij Colonie nuper editis, cū annotationib⁹ Seuerini Bini) in suo statu manere cōcedimus, donec de ipsis fuerit aliter ordinatū, quod & in glossa hui⁹ canonis de relig. domib. in 6. adnotatur ita haberi in textu) & sequitur*

In annal. an.  
1215. n. 33.

O 2

in



in eisdem codicibus Vaticano & Colonien. & in glos-  
sa, *Intendimus siquidem tam de illis quàm de reliquis,*  
*etiam non Mendicantibus ordinibus, prout animarum*  
*saluti, & eorum statui expedire viderimus, provide-*  
*re.* Hoc ne est, oro te Critana, *Augustiniensium religio-*  
*nem sat comprobata confirmataque in Antistitum*  
*Ephemerides redigere?* His rectè consonant quæ sub-  
iungis? *Aliter cum diuorum Dominici & Francisci or-*  
*dinibus actum esse: nam licet, inquis, eos dictum Conciliū*  
*approbarit, non tamen confirmavit, nec codicibus sicut Au-*  
*gustinensem, inscribi iussit.* Qui sunt quæso hi codi-  
ces? quæ Antistitum Ephemerides? quibus inscripta  
hæc sacra religio, & ad perpetuā securitatē reposita,  
quod alij illi duo ordines non sunt assècuti? Profectò  
absque cuiuspiam iniuria potius crediderim ipsis ver-  
bis Concilij expressè dicentibus, velle Pontificē, &  
patres Concilij cum ordinem in suo statu permane-  
re, non absolutè, sed ad tempus, donec scilicet aliter  
de illo ordinaretur. Declarat enim Pontifex se inten-  
disse tam de Eremitarum, quàm Carmelitarum, quàm  
de reliquis etiam non Mendicantibus ordinibus pro-  
videre, prout animarum saluti, & eorum statui vide-  
ret expedire. Sanè consequenter ad hæc verba, non  
adeò improbabiler, nec verodissimiliter (quan-  
tum cūque ex aduerso noster elaboraret dissertator) q  
subiunxit glossa: *Hoc est decisum, & dicebatur, quòd*  
*Gregorius volebat aliquem Mendicantium dimittere, ni-*  
*si Prædicatores & Minores de non Mendicantibus tres,*  
*Cisterciensium, & ordinem Nigrorum, & de Templarijs*  
*& Hospitalarijs unum ordinem facere.*

Desiderarem etiam mihi diceret unde accepit, 25.  
sanctum Franciscum cingulum in funem vertisse ex bu-  
mili-



militate, ut qui se indignum existimaret, quæ tot tanque  
solemnēs sancti prius viderentur. Certè tres socij san-  
cti Francisci, r Bonaventura, f Vincentius Belua-  
censis, t Antoninus, v nullum huc in aliàs humilissi-  
mo aperiant vestigium humilitatis, nec mysterio-  
sum quippiã in corrigia illa subodorantur, imò Fran-  
ciscum eam reieciſſe aiunt. Res autem charæ, & quæ  
in pretio habentur, non dicuntur reijci; quæ vileſ-  
cunt & spernuntur, reijciuntur. Cicero 1. de finib.  
Spernere, inquit, ac reijcere. Pro Rosc. Amer. Aliquid à  
se reijcere & aspernari, Tuscul. 2. Refutetur ac reijcia-  
tur clamor, de legib. 2. diligere bona, & reijcere contra-  
ria. Aliud adhuc est quod scire velim, quo loco apud  
Bonaaventuram legerit x sanctissimum Doctorem  
Augustinum quinque vulnere Christi stigmata in  
corde suo impressa habuisse, & propterea appositè  
quadrasse Francisco, ut patrem ref. rat sua proles. Non  
inuideo laudem hanc præclarissimo Patri, fulgentis-  
simo Ecclesiæ Sideri, qui maior est omni laude; sed  
nostro gratulari velim Doctori, qui eam Augustino  
tribuerit, & gravem hunc adesse cupierim auctore,  
quem sequar in eodem ampliando maximi Docto-  
ris encomio. Fateor meam incertiam, vel in inuesti-  
gando imperitiam, quantumvis enim Bonaventu-  
ræ libros euoluerim, nihil huiusmodi licuit offen-  
dere.

26

Reuerendissimum Patrem Nicolæum Crusenium  
denuo expostulem, quo titulo asserat non solum  
sanctum Franciscum sub regula sancti Augustini pro-  
fecisse, verum & addiderit, a Cum eodem Francisco  
sancti Augustini zelum & spiritum hereditasse Bona-  
uenturam, Paduanum, Bernardinum, & innumeros viros.

r Legen. 3. so-  
cior.

f Bona. c. 3.

t Vinc. lib.

39. c. 98.

v Anto. tit.

24. c. 2.

x Crita. cit.

§. I.

a Crusen. p. 2.

c. 25.

Exponuntur

alia ex Cruse

Des. no.



Dei, qui ex Cæsénatica Eremo, & ex schola sancti Ioannis Boni prodire. Quasi verò non sufficiat, quod alij sibi sufficere & superabundare putant Franciscum Augustinianis addicere, verum & nobiles quosq; heroes nobis eripere, & Cæsénatensis Eremiti, oñisque Boni discipulos præscribere? Monuerim etiam Reuerendissimum Patrem ex Bonauentura & cæteris scriptoribus vitæ S. Francisci non coram Fulginate, sed Assisiense Episcopo vestes renunciassè, nec tunicâ pastoris pecorû à se antea emendicatâ (vt cõtra omniû fidẽ, & rei seriẽ, probabilitatemq; hic auctor adiunxit) corâ Episcopo super nudû induissè. Errorem corrigo ex Bonauentura, qui postquâ retulit renutiã tis iã vestibus Frãnciscû ex nimio feruore totû denudatû, subiunxit. <sup>b</sup> *Bona. c. 2.* <sup>b</sup> *Hoc cernens Episcopus, & admirans tã excedentẽ in viro Dei feruorẽ, protinus exsurrexit, & inter brachia sua illũ cũ fletu recolligẽs, vti erat vir pius & bonus, pallio, quo erat amictus, operuit, præcipiens suis, vt aliquid sibi darent ad mēbra corporis contegenda: oblatuſ est autẽ ei mantellus pauper & vilis cuiusdã agricolæ seruiantis Episcopo, quẽ ipse gratanter suscipiẽs, cũ coemẽto quod sibi occurrit, manu propria consignauit, operimẽtũ formãs ex*

*Vnus error eo crucifixi hominis & pauperis seminudi. Multa huius generis obseruare liceret in his venerandis scriptoribus, sed nõ omnes errores propalare noster est scopus, verũ ostẽdere ex vno multos quotidie accreuisse, & minimũ errorẽ in principio fieri maximũ in fine. His nouitatibus obsistendũ in ipsa origine: nam si progredi permittãtur, in sui cõfirmationẽ multa etiã non tã vera, quã noua efforment necesse. Error non alio, quã errore persuadetur, neq; falsitas veritate probatur. Error semper est error, & quidquid errorẽ probat,*



bat, erroneum est. Agas quantū valeas, labores quantū velis, non nisi deposito errore, te nō errare plenē mō straueris. Probe ille & appositē *Qui semel aberrat in c Triuer. in quadriuiro, fere in varia diuerticula tandem deueniat, nec Apophtheg. errorem benè explicat, nisi regressus quasi nouam viam 58. ineat. Ita qui errare cœpit, facillè multos errores congerit, nisi paulatim intermittat, ac quasi recens ad intermissam disputationem redeat.*

- 27 Huc vsque egimus de testibus domesticis Augustinianis, descendamus modò ad externos. Sabellicum & Polidorum Vergilium iam ostendimus errorem hausisse à Bergomenſi, coæuo & priore scriptore. Eundem sequutus est Paulus Morigia recēs scriptor testem etiam adhibens Vincentium Beluacen. lib. 33. c. 98. cū alijs, quorum nomina tacuit. Porro Vincentius (de cuius cæterorumq; fide mox agemus) nō habet tot libros historiæ, neq; trigessimū primū terminauit, quē ad secundū Innoc. III. Pōtificatus annum deduxit, & continuator eius historiæ supplementum sub eodē lib. 31. addit. Neq; quidquā habet alibi Vincētius, quod huic opinioni, vel apparēter faueat, præter ea quæ scribit lib. 29. c. 98. de habitu, sub quo incedebat illo biennio, ante suū ordinē institutum: ex quo loco quā tenue aut nullū pro hac re possit sumi argumētū, superius d. iā dixi, de quo itē inferius sermo nē iterū breuiter instituā. Corrigitur etiā à dissertatore c Morigia, quòd pro hac sentētia citet Bergo mēsem li. 12. quā cū ait habere tantū lib. 9. & 13. imò verò, veriùs & largiùs lib. illo 12. vbi agit de B. Ioan. Bono. Cæterū ipse Morigia c. 33. in quo de S. Frāncisco eiusq; ordine agit ex professo, nec verbū habet de huiusmodi Monachatu, imò taliter eius vitā refert,

*Externi auctores Pergomatē sequuti*

*De Paulo Morigia.*

*d §. 4. n. 1. vsque ad 31.*

*e Marq. ca. 21. §. 2.*

vt



ut fuisse non posset alterius instituti. Denuò in suo  
 summario chronologico, libro sexto, de Augustino,  
 & Francisco, eorūque ordinibus, diuersisque ab eis  
 exortis congregationibus sermonem instituens am-  
 pliorem, nihil prorsus habet, quod disertatoris pos-  
 sit fauere sententiæ. Opus autem hoc iam accuratius,  
 & amplioris lectionis vir, scripsit post editum illud  
 de origine religionū; nam & illud citat in hoc sum-  
 mario chronologico eodem lib. 6. ubi refert opera à  
 se conscripta. Quòd autem Pater Daza hunc inter  
 auctores seculares retulerit (de quo taxatur à disser-  
 tatore) f non tam dixit de hoc solo, quàm de Sa-  
 bellico & Polidoro connumeratis; & sanè si de hoc  
 solo loqueretur, non adeò singularis esset in asserto,  
 ut grauem testem, & præuium Doctorem non lice-  
 ret proferre. Tales enim dicendos Iesuatos, quos  
 alio etiam nomine, nescio an ex errore typographi,  
 vocat inhumatos, largissimè probat Panormitanus  
 in cap. nullus de foro compet. num. 9. & auctor addi-  
 tionum ad eundem locum. Imò idem Abbas 1. part.  
 consil. consil. 55. in quadam quæstione orta inter eos-  
 dem & fratres Minores circa quoddam relictum le-  
 gatū, ut illius se ostenderent capaces, reijcerentur-  
 que quædam obiectiones sibi factæ, refert num. 3.  
 eos dixisse, se esse puros laicos, & nullum habere su-  
 periorē, & simul conuenire causa deuotionis: nega-  
 runtque suam domum esse religiosam, sed profanam  
 utpote dedicatam sine auctoritate Episcopi, & sine  
 Ecclesia, habebant enim tantū oratorium. Hic illo-  
 rum sub Abbate status, alium nunc habent, sub quo  
 dicantur religiosi; quibus ego nihil detractum, vel  
 imò additū quidquid est splendoris & honorificentiæ.

Sa-



28 Sabellicum secuti sunt Gondifalvus Illescas in historia Pontificali libro 5. cap. 33. sub Innocentio III. & Alphonsus Villegas in vitis sanctorum in legenda sancti Francisci, Carolus de Tapia lib. de relig. reb. cap. 18. numer. 4. Illescam sui asserti prodiit auctorem. Solus Ioannes Baptista Egnatius lib. 4. de exemplis virorum illustrium cap. 4. nulli acceptam refert hanc opinionem. At cum ille obierit an. 1553: ut prae-mittitur ad hoc opus in eius vita, rem, quae tribus centenarijs, & quadragena amplius annorum contenditur euenisse, quomodo absque auctore scire potuerit? Alium habere non potuit ex completa nostra deductione praeter Bergomensensem, Sabellicum, aut Polidorum, de quorum fide iam egimus: & hi enim soli in hoc asserto priores. Illescas autem, Villegas & Tapia nostrorum die-rum viri, hic Iurisconsultus, in re historica, non adeo versatus: priores duo, licet eam profiteantur, non sanè adeo illius artis regulas seruauerunt, neque peritorum artificum stateram in rebus ponderandis adhibuerunt, ut non potius populari trutina vsos dixeris, & ad seueriora iudicia eos non facile reuocaueris. Sanè de Villegas, seu vtraque parte florum vitae sanctorum ab eo edita, ita habet Posseuinus, *Omnino verò in vtraque essent nonnulla ad veritatem historia accuratiùs recognoscenda: & profecò hoc ipso loco Antonino tribuit, Franciscum accessisse ad monasterium Augustinensium, ab eisque petijisse, ut in eorum admitteretur sodalitiu, illos cum in suum recepis-se consortium, & suo habitu donasse. Vbi quæso vel verbum huiusmodi apud Antoninum: vbi de monasterio agit Augustiniano, vbi de imita-*  

P

tione

*Aliqui Sabellicum referunt.*

*g Supra n. 9.  
& seqq.  
Quales historici Villegas & Illescas.*



rione Francisci? Cur in re adeò singulari, & sub illa  
 forma verborum à nullo tradita, suum non citauit au-  
 ctorem, vel locum vnde accepit, non signâter expres-  
 sit? Ille scas in quibus, vel quantis errauerit, non est  
 animus propalare, solo in illo capite, & sequenti in  
 rebus notissimis circa ipsum Franciscum non semel  
 à vero deniauit. In Syriâ ad Babyloniam Soldanum pro-  
 festum an. 6. ab eius conuersione ait c. 33 & ibidẽ san-  
 ctum Dominicum mortuum anno salutis 1223. cū Fran-  
 ciscus in Syriâ perrexerit, teste Bonauentura, h. ter-  
 tio decimo conuersionis suæ anno, & Dominicus se-  
 cundum omnium bonorum historicorum fidẽ obie-  
 rit an. 1221. Deinde c. 34 sub Honorio III. ait hunc  
 Pontificem confirmasse regulam S. Francisci an. 6.  
 sui Pontificatus, cū id fecerit anno. 8. vt expresse  
 habetur ad finem ipsius regulæ in diplomate Pon-  
 tificio. Qui in rebus adeo apertis lapsus est, circa Frã-  
 ciscum, nihil mirũ, si & in hac etiam errauerit. Adde  
 quod cū Francisci vitam retulerit, & de rebus eius  
 egerit, nihil tale dixerit: solum cū de Augustinia-  
 nis sermonem instituerit, sententiam in hac re retu-  
 lerit Sabellici.

In secunda classe auctorum æquiualentem, vt inquit, 29  
 forma verborum opinionem hanc asserentium, po-  
 nit dissertator Vinc. Beluacensem, & Antoni-  
 num, n. propterea quod dixerint Franciscum habitũ  
 habuisse Eremiticum, baculum manu gestantem, pe-  
 dibus calceatis, & corrigia cinctum incessisse. Quib⁹  
 addit præter D. Bonauenturam, Minores quosdã Bre-  
 uiarium Romanũ Bracharensis Ecclesiæ, & propriũ  
 Minorũ, quia eandẽ vestẽ præscribunt. Sed iam sape-  
 riũs ostendimus, n. quã infirmũ hoc sit argumentũ,  
 & po-

*a Bona. c. 9.*  
*i Marq. c.*  
*21. §. 2.*  
*l Vinc. cit.*  
*m Anto. tit.*  
*24. c. 2.*  
*Iterum exa-*  
*minatur ra-*  
*tio desumpta*  
*ab habitu E-*  
*remitico.*  
*n §. 4. n. 1. &*  
*segg.*



& posterius hoc esse indumenti genus apud Augusti-  
nianos, quàm ut illud Frācisco dare potuerint. Addo  
hic ipsum Bergomensem o dixisse se omisisse velle o *Bergo. lib.*  
renūciationē Vincentij, quia inquit, *et si referat D. 12. an. 1199.*  
*Franciscū fuisse Eremitā, & cum baculo pedibusq; calcea-*  
*tis, & corrigia cinctū incessisse, non tamen Ioannis Boni*  
*discipulū esse dixit. Nō enim sufficienter, imò nec pro-*  
*babilitate probari Monachatū Augustinianū per hu-*  
*iusmodi putavit vestes exteriores. Deinde hi aucto-*  
*res Bonaventura, Vincentius, Antoninus, non solum*  
*tunicā, corrigiā, calceos, & baculū, verū & perā, &*  
*pecunias habuisse asserunt. Audi Bonauētūrā. p Sol- p Bona. c. 3.*  
*uit proinde calceamenta de pedibus, deponit baculum, perā*  
*reiecit, & pecuniam execratur, unaque contentus tuni-*  
*ca, reiecta corrigia pro cingulo funem sumit. Vincentius*  
*Beluacensis q ita habet. Duplicibus ergo sine mora de-*  
*positis, ex hoc iam calceamentis, virga sacculoque & pera c. 98.*  
*non utens, tunicam contemptibilem plurimum & incu-*  
*lam fecit, reiectaque corrigia funiculo eam cinxit. Ipsa*  
*hæc eadem verba habet Antoninus: r Breuiarium r Anto. tit.*  
*item Minorum, s calceamenta deposuit, reiecit baculū,*  
*peram & pecuniam abdicauit, unaque contentus tunica,*  
*dimissa corrigia funem sumpsit. Breuiarium Romanū r 24. c. 2.*  
*à Francisco Quinonio tituli sanctæ Crucis Cardi- s Die prima*  
*nali sub Paulo III. recognitum & ordinatum, Distri- infra oct. le-*  
*buta, inquit, pecunia calceamenta deposuit. Æquali ergo titio. 4.*  
*certitudine & eadē narratione refertur tunicā, ba- r Breuiariū*  
*culū, corrigiam, peram, sacculū & pecuniam habuis- Rom. antiq.*  
*se. Vellem itaque scire: an etiam sacculum, pera & in festo san-*  
*pecunia insignia fuerint professionis, & vitæ Augu- eli. Franc.*  
*stinianæ: vel quare à nostro disertatore tacentur, lect. vni.*  
*vel similiter non inculcantur, quæ eodem orationis*



decurſu narrant hi vetuſti & graues auctores? An  
quæ placent narramus, & quæ non fauent, ſile-  
mus?

*Quam parum  
faueant mul-  
ti teſtes.*

Cæterorum, quos refert, teſtum verba tranſcri-  
bam, neque impugnationes adiungam, adeò enim  
aliena ſunt ab huius Monachatus patrocinio, vt non  
impugnatores, ſed relatores tantum indigeant. Ex  
Breuario Braccarenſi hæc verba producit. *Beatus  
Franciſcus Syrachicus natione Italus ex Aſſiſio Um-  
brorum ciuitate ortus, vir utique diuinus, ac primus inſti-  
tutor fratrum Minorum, & fundator mirificus circa an-  
num Domini ducentefimum octauum ſupra milleſimum,  
primo negotiator humanus & affabilis ac prodigus vs-  
que ad annum vigefimum quintum; inde terrenà omnia  
deſpiciens, Chriſtum in omni vita ſequutus eſt, & cum  
aliquandiu pedibus calceatus, & corrigia cinctus inceſ-  
ſiſſet, ſententia Dominica memor, dicentis: Qui venit ad  
me, & non renunciat omnibus, non poteſt meus eſſe diſcipu-  
lus, abiectiſque omnibus tunicam incultam, & contem-  
ptibilem ſine præcinctam induens, nouum mox ordinem  
inſtituit, cum quò velut ſol in orbe radians Chriſtianiſmam  
religionem plurimum illuminauit. Partim hæc ipſa ver-  
ba habet Matthæus Palmerius, Hartmannus Sche-  
del, & Nauelcius, quæ propterea diſſertator tranſcri-  
pſit, quia inde ſibi fauere putat, quòd dicat Franciſ-  
cum à vigefimo quinto ſuæ ætatis anno, circa quod  
tempus priuò conuerſus eſt, ſemper Chriſtum in  
omni vita ſequutum, & nouum ordinem inſtituiſſe.  
Quaſi verò nullus poſſit, nec verè dicatur Chriſtum  
ſequi, niſi regularibus ſe adſtringat diſciplinis, neque  
nouum quis affirmetur ordinem fundari, niſi qui  
prius veterem fuerit profeſſus? Profectò locus hic  
eſt.*



est ad oppositū: nam in secunda conuersione ait omnibus renunciasse; ergo non renunciauerat antea per Augustinen. ordinis assumptionem, ad quam sicut ad cæteras aliorum ordinum præmittitur rerum omnium renunciatio.

31. Ex Francisco Petrarcha \* hoc producit testimo \* Petrarcha  
nium. *Franciscus licet, ut aiunt, diuinitate consulta, & de vita soli-  
reuelatione cœlitus accepta pro salute multorum inter vi-  
ta hominum bella, periculosis, non tam sibi quàm militi-  
bus suis excubias elegisset, ipse tamen magnus amator so-  
litudinis eremiq; sectator fuit.* Hinc applaudit hic te-  
stis pro hoc asserendo Monachatu, quod dicat *Franciscum amatorem solitudinis, & Eremitam fuisse sectatorem.*  
Veluti si omnes amantes solitudinem, & Eremitam  
sectantes adnumerandi sint Patribus Augustinia-  
nis: Neque verò Petrarcha de Eremicolatu ante sed  
post institutum suum ordinem laudat ibi Franciscum.  
Refert enim quæ ei bona prouenerint ex seces-  
su in montē Aluernæ, quæ peculiarē eius habitatio-  
nis in solitudine locum fuisse scribit capite sequen-  
ti. Verba antecedentia ad illa quæ dissertator addu-  
xit, sunt ista: *An verò Franciscum, seu volucrum audien-  
tiam seu Seraphicum raptæ mentis ardorem, stupendum-  
que illud insigne sacrorum Christi stigmatum, & vulnus  
animi membra testantia, tantumque & tam breui de pau-  
pertatis coniugio genitæ sobolis incrementum habiturum  
credimus, si maius fisset Assisij, qui licet, ut aiunt, & c. Om-  
nia autem hæc, & reuelatio cœlitus accepta de vr-  
bibus incolendis; euenerunt longè post ordinē insti-  
tutum Minorum. Deinde citat Volaterranum, quia *Volater. cita-  
dixit ante assumptos & electos sibi comites, in Ere-  
mo, saltibusque ferarum uicinitate.* Quæ ergo illatio Ere-  
mita.*



mita fuit Augustinianus. Probè sanè. Clarum testi-  
monium.

Neq; Breuia  
Roma  
num.

Ex Breuiario Romano aliam addit confirmatio- 32

nem ex his verbis desumptam. Cùm verò in grauem  
morbum incidisset, ex eo aliquando confirmatus, cœpit ar-  
dentiùs colere officia charitatis, qua in exercitatione tan-  
tùm profecit, vt Euāgelicæ perfectionis cupidus quidquid  
haberet, pauperibus largiretur. Magnam ait hinc desu-  
mi sui asseriti confirmationem, quòd Franciscus ante  
institutionem sui ordinis, dicatur cupidus Euangeli-  
cæ perfectionis, quæ absque dubio, inquit non acqui-  
ritur nisi in statu religionis. Omissio hoc dubio, an  
Euangelica perfectio extra religionem possit acqui-  
ri, interrogauerim, an idem sit cupere perfectionem  
Euangelicam, ac eandem statim adipisci, vel profiteri.  
Nonne biennio illo se exercuit, & disposuit per va-  
ria virtutis & humilitatis officia, vt tandem ad hanc  
deueniret? Tunc se disposuit (vt ipsi Antoninus a &  
Fernandus Perez, b quos sui sensus confirmatores  
adducit) vt mundum totaliter contemneret, deinde  
post multa virtutis exercitia, sibi & sectatoribus ex  
Euāgelica lectione perfectionis normā præscripsit.

a. Anto. tit.  
24. c. 1. §. 1. in  
fine.

b Perez in  
Mari. hist. c.  
123.

c Pined. 3. p.

Mona<sup>r</sup>. E-

cles. li. 22. c.

23. §. 2.

d Marc. 1. p.

lib. 1. c. 5.

Conuocat etiam Ioannem Pinedam, c & Marcū  
Vlyssipponēsem: d Minoritas, propterea quòd refe- 33  
rant in habitu Eremitico illo biennio incessisse, &  
exinde desumptam occasionem huiusmodi astruēdi  
Monachatus; quod tamē nō admittūt, neq; probant,  
imò expressiùs & data opera improbat peculiari tra-  
ctatulo Vlyssipponēsis; & Pineda à nullo hominū, sed  
à solo Deo edoctū, quā deberet vitā sectari, affirmat,  
Decipitur autē dissertator, vel interpret Castellanus,  
qui Lusitanicū verbū *cūprido*, ex historia Marci Vlyf-  
sipponē.



liponen. reddunt Castellano idiomale *Cūplido*, illud enim habitū longum, vel prominentem, hoc significat integrū, vel cōpletum, ex quo vrgeri suum argumentū de habitu religioso, non semel Marquez e cōredit. Similiter ob id ipsum additur Henricus Sedulius f. Minorita, qui tamē illorū improbat opinionē ipso illo loco, quo citatur, & Antonius Yepes g. Benedictinus, quia sub cōditione tātū loquitur de hoc Monachatu: nimirū, si ita, inquit, euenit, vt quidā opinātur, citatq; solū Hieronymū Romanū in margine, c. 2. §. 1.

34 Alios duos affert Minoritas D. Antonium Patavinum, seu potius Vlyssipponensem, & Franciscum Maurū Hispellatem, quorū testimonia longa verborū strue & accommodatitij loquēdi formulis adaptare rei suæ toto nititur conatu, nec tamen id obtinuit, neque lectorum vlli credo persuasurum, ex illis vel leuiter posse deduci hūc Monachatū. Ipsa dum legatur auctorū verba, id clariū edocebunt. Porro S. Antonius in ser. 3. Dominicæ 1. quadragesimæ, vbi postquam ad illa Euangelij verba, *Ductus est Iesus in desertum*, septē dixit esse deserta, de quarto ita ait. *Quartū desertū, id est, religionis professionē ardua vita aggreditur, ideo talibus professoribus dictū est: Estote fortes in bello, nā h nemo mittens manū ad aratrum, &c. De hoc deserto primo Machabeorū secūdo, exclamauit Matathias voce magna in ciuitate dicēs. i. Omnis qui zellū habet legis, sta uens testamentum, veniat post me: & fugit ipse & filij eiu in montes, & reliquerant quacumque habebant in ciuitate: tunc descendebant multi quærentes iudiciū, & iustitiam in desertum, & sederunt ibi ipsi & filij, & mulieres, & pecora eorū. Matathias interpretatur donatus Domino, vel donū, & signat virū iustū & religiosū.*  
Specia-

Marq. c. 21. §. 5. & c. 22. in princ. f. Sedul. in comment. ad vit. S. Franc. c. 2. §. 1. g. Yepes cent. 1. an. 494. c. 3

Nihil deducitur ex testimonio S. Antonij. h. Luc. 9. v. 68. i. Mach. 2. v. 27.



specialiter tamen religionis fundatorem, ut B. Franciscus: talis namque ex speciali dono Dei datus est Christianis, ad liberandum de manibus inimicorum. Vnde humilis Franciscus intellexit se ad hoc missum à Deo, ut animas lucraretur, quas diabolus conabatur auferre, propter quod ipse tanquam alter Matathias destruxit aras mundanae vanitatis, in quibus peccatores demonibus immolabant, circumcidit per reuocationem ad vitæ veritatem, & puritatem illos, qui habebant præputium peccatorum. Legem insuper abolitam operibus instaurauit. Hic igitur Matathias virum religiosum signat, qui habet filios quinque, id est sensus, quos mundum fugiens ad montem perfectionis Euangelicæ secum ducit. Reliquit in ciuitate huius mundi, quæ iniquitate & contradictione plena est, omnia quæ videbatur temporaliter possidere. Hunc igitur tanquam iustum & robustum pastorem & Principem, multi sequuntur descendentes per humilitatem vitæ, statuentes testamentum, quod in mortuis, id est, abdicacione temporalium, & abnegatione propriæ voluntatis, ex quibus homo moritur, suum firmantes propositum, in desertum, id est, in religionem, quarentes iudicium, scilicet mundi, corporis, & mentis facere, & iustitiam, & vitæ consequi perfectionem, &c. Iudicet lector vnde, vel leuiter posset suspicari, vel à longè deducere ex hoc loco S. Franciscum aliquando Augustinienibus nomen dedisse, quantumuis laboret Marquez illud venari ex eo quòd prius vocet Franciscum Religiosum, quàm ordinis institutorem, illis verbis. Signat virum iustum & religiosum, specialiter tamen religionis fundatorem, ut B. nuntum Franciscum. Et ex illis: Matathias virum religiosum signat, qui habet filios quinque, id est sensus, quos mundum fugiens, ad montem perfectionis Euangelicæ secum



secum ducit. Subtilis sanè verborū discussio, si ex illis suum intentum exsugat.

- 35 Sed quid si ego probabilius ex eodem D. Antonio Probabiliter  
adjicerem, licet omnino illud non asseram, nullos S. Antonius  
tunc fuisse fratres, vel Eremitas Augustinianos, sub non agnovit  
quibus potuisset S. Franciscus militare, vel saltē hos Eremitas  
non cognovisse S. Antoniū, seu ad eius notitiam non Augustinia-  
peruenisse? Alludens enim S. Doctor in ser. 10. post. nos.

Trinit. ad furtum Achan, qui furatus est regulam auream, ait: *Regula aurea est vita religiosorū, quæ hominē distortū & prauū ad mensurā rectē viuendi corrigit, & modum rebus ponit. Hanc regulā fere omnes religiosi furati sunt, quia ad veritatem Euangelij non ambulant, secundum patrum instituta non viuunt, sed distortē & simulatoriē vitā suam ducunt, regulā aureā B. Benedicti Monachi furati sunt, regulā aureā B. Augustini Canonici, & sic de singulis religiosi, qui sua non quæ Iesu Christi sunt, querunt.* Ex quo loco verosimilius aut potiori fundamento deduci putarim tum solos canonicos sub regula S. Augustini militasse, vel ita saltim constasse S. Antonio, quam ex superiori loco indicasse eundem sanctum virum, sui institutoris Augustinensem Monachatum.

- 36 Neq; clariùs pro hac re illud Francisci Mauri Poetæ eruditi carmen, quo describit in Franciscum post  
acceptum agricolæ chlamydem, animo inconcussum fert.  
se ad prælia occulti hostis præparasse. in Mau. li. 5.  
Francisci ante med.

*Ego dura noua tum primum exordia vite  
Molitur, tentatque ultro bellator in armis  
Insuetis tener, insueta certamina pugna.  
Rectore ceu nandum rutilo fulgore comanti*

Q

Terri-



Terribilis, nec dum magno litus atra cruore  
 Caspius ora leo, tenero tener imbuat iras  
 Sanguine primævas: animos dehinc viuida magnos  
 Attollens virtus; cadem indignatur inertis:  
 Sic puer intrepido, primis congressibus audax  
 Sese corde infert: nec, quæ, grauiora parantur,  
 (Quippe truces Erebi, monstra exhorrenda, colonos,  
 Ipse sibi generique suo, stirpique nepotum  
 Si qui olim adueniant, acres iam fecerat hostes  
 Religione sacra, superisque in vota vocatis  
 Rite inimicitias, pariterque odia aspera firmans)  
 Bella timet: quin ultro audax animusq; susperbus;  
 Haud ullis cessura malis, ullisue periculis  
 Corda parat; non assultus, non tela, nec ullas  
 Vitatura vices: quamuis horrentia surgant  
 Prælia, & insani subeat Mauortis imago.

Illinc ei attrisit hic auctor, quod antequam descende-  
 rit ad enarrandam secundam conuersionem sancti  
 Francisci, seu instituendam ab eo religionem Mino-  
 rum, dixerit iam sibi acres fecisse hostes diabolos ex reli-  
 gione sacra, quasi tunc eum religiosum esse voluerit; sed  
 clarior est Poëtæ vaticinatio, quàm vt illum sensum  
 admittat, nam repræsentat dæmones iam præuidisse  
 sacram ab eo fundandam religionem, & propterea  
 in inimicitias coiuisse contra eum, & contra socios,  
 eorumque futuros discipulos.

Facile sanè erat huiusmodi conuocare testes, &  
 multos huius generis conscribere coasserto- 37  
 res: dum enim non solum, qui verbū vllum fecerit, vel Eremi-  
 tici habitus, vel corrigiæ, aut baculi, seu solitudinis &  
 Eremi, verum etiam & contrarios testes aduocaue-  
 rit,



rit, nihil mirum si in magnum numerū excreuerint.  
 Sed <sup>n</sup> non in multitudine Dominus, neque nimium stu <sup>n</sup> Iud. 9. v. 6  
 dium conuocandi plures quosque testes fidem argu-  
 menti roborat, sed eneruat. *Experientia quippe exper-*  
*tum est* (Panormitano <sup>o</sup> teste) quod bona allegatio infi- <sup>o</sup> Abbas in  
 citur & obnubilatur ob nimiam allegationem, & sinistra <sup>præ n. ad de-</sup>  
 oritur suspicio contra allegantem. Nō teruit nos mag- <sup>cretal. n. 4.</sup>  
 nus & varius numerus auctorum, vt testimonium  
 qualitercumque dicerent, conuocatorum; vidimus  
 enim quā inefficaciter & fluctuabundē id plures  
 protulerint; cæteri verò, ijque præter Augustinianos  
 paucissimi, qui in hac re quidpiam constanter dixe-  
 rint, non maiorem apud nos adepti sunt fidem, quā  
 primus, quem sequenti sunt, meruerit assertor. Certè  
 quidem (vt cū illustri. historiæ Ecclesiasticæ Principe  
 Baronio dicamus, p. ) non numero historicorū veritatē p. Baron. an.  
 historiæ consueuimus æstimare, sed quanta fide polleat pri- 1125.  
 mus auctor cuiuslibet assertionis. Nam reliquos primum  
 sequi auctorem, & eius vestigijs inherere, frequentiore usu  
 in more positum reperimus. Cū igitur accuratē aucto-  
 rem expendimus quantæ fidei esset qui isthæc pri-  
 mus asseruit, inuenimus eum plus æquo suis rebus  
 studuisse, & affectui tribuisse.

## Apostrophe ad Lectorem.

7  
 Disputationem protraximus, & longiūs æquo pu-  
 tabit fortassis Lector nos sermonem deduxisse.  
 Sed breuiori nō licuit vti compendio, vbi tantopere,  
 non paruo volumine se meus diffudit ex opposito dis-  
 sertator, multa pro re nostra solidiūs opertuit stabi-

Q<sup>2</sup>

lire,



re, plura contrariæ partis refutare, oppositos testes  
serius examinare, & vndeque serpentem pluri-  
moque studio patrum Augustinianorum vltro citro-  
que se diffundentem, opinionem rationum repagulis  
cohibere. Hispaniæ sinus penetrauit, plures ibi obti-  
nuit fautores & assertores Augustinianos; horum li-  
bri in Italiam præteruolarunt, & inter eiusdem sode-  
litatis viros eam obtinuerunt auctoritatem, vt Itali  
co idiomate donandos iudicarint, ne Hispanico non  
omnibus prostant. In Germania potiorem partem  
peculiari stylo fecit Latinam Nicolaus Crusenius, &  
vltro hæc pluribus in locis præ templorum & ceno-  
biorum foribus stigmatizatum Franciscum speciosa

¶ *Aug. li. 3.* & ignaro vulgo, quod ¶ *in falsas opiniones ruerem-*  
*cont. Acha-* pen est promissus, applausibili pictura inter cæteros Ere-  
*demic. c. 17.* mitas exponunt, quod cordati inter eos viri, sed nec  
¶ *Marquez* ipse meus dissertator, ¶ non probant, neq; factum,  
*epist. ad lect.* sed infectum velint. Quàm leui verò fundamento  
¶ *c. 22. §. 3.* hæc publicentur, & in populum sparguntur, conati  
sumus vt doctis constaret viris: eo tamen sermonis  
moderamine, vt à calumnijs & offensionibus vbique  
¶ *Amb. li. 1.* abstineremus. Optimam illam Ambrosij ¶ habuimus  
*de offic. c. 22.* præ oculis regulam: *Sicut in omni actu vite id cauere*  
*debemus, ne rationem nimius animi motus excludat, sed*  
*teneamus consilij locum; ita etiam in sermone formulam*  
*eam tenere conuenit, ne aut ita excitetur, aut odium, aut*  
*cupiditatis nostra, aut ignauia aliqua exprimamus indi-*  
*cia.* Quantum potuimus, illuc direximus sermonem,  
vt argumenti principalis veritatem detegeremus, &  
accessorios exprimeremus errores. Si solidè, & ex quo  
veritatis pōdere id fecerimus, nullus qui verū amet,  
stomachari debet, sed potiùs gaudere; & oblatam  
am-



amplecti veritatem. Sacrum habemus exemplum in  
 sacro Ecclesie capite Petro: Qui consilium veritatis  
 admisit, & rationi legitima, quam Paulus vindicabat, fa-  
 cile consensit, documentum scilicet nobis, & concordia &  
 patientia tribuens, ut non pertinaciter nostra amemus,  
 sed quæ aliquando à fratribus & collegis nostris utiliter  
 & salubriter suggeruntur, si sint vera, & legitima, ipsa po-  
 tius nostra ducamus. Eadem animi tranquillitate qua  
 hæc offerimus, expectamus, si quæ sunt redarguenda  
 ab oppositæ opinionis viris, admonenda, vel observa-  
 da fore, ut ita colloquamur sine contentione pacati,  
 non inani ac puerili animositate studentes  
 alterum vincere, ut pax Christi vincat  
 in cordibus nostris. Ita fiat,  
 supplex exorem.

c Cypria. epi  
 stol. 71. aa  
 Quintum c. 2  
 & Aug. li. 2  
 cõt. Donatist.  
 c. 4.  
 v Aug. epist.  
 112. ad Pau.

FINIS.





# MATRITI,



manuscript of the book  
The History of the  
Kingdom of England



005647483



